



Ecobarómetro Industrial 2002

ACTITUD Y COMPROMISO AMBIENTAL DE LA EMPRESA VASCA

Resumen

El "Ecobarómetro Industrial 2002: Actitud y compromiso ambiental de la empresa vasca" se basa en un sondeo realizado en 565 empresas industriales de la Comunidad Autónoma del País Vasco, teniendo por objeto recoger la actitud, las barreras, el compromiso y la actuación ambiental de la empresa vasca. Este trabajo, que se realiza cada dos años, arroja resultados claros sobre la percepción industrial en relación a la prioridad estratégica del medio ambiente, la legislación ambiental, la política ambiental y la norma ISO 14001, las mejoras ambientales realizadas y sus fuerzas motrices, los beneficios y las desventajas de introducir cambios, así como las necesidades de información ambiental. La valoración de los resultados se recoge en las conclusiones finales, observándose tendencias diferenciadas entre los sectores industriales contemplados y cierta mejora en la percepción de la importancia del medio ambiente en la empresa frente a la situación observada en el "Ecobarómetro Industrial 2000".

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| 1. INTRODUCCIÓN | 3 |
| 2. ACTITUDES Y ESTRATEGIA DE EMPRESA EN RELACIÓN AL MEDIO AMBIENTE | 4 |
| 2.1 ¿Qué puesto ocupa el medio ambiente en las prioridades empresariales? | 4 |
| 2.2 ¿Creen las empresas que generan impactos sobre el medio ambiente? | 6 |
| 2.3 ¿Cuáles son los beneficios esperados de una mejor gestión medioambiental? | 7 |
| 3. LA IMPORTANCIA DE LA LEGISLACIÓN MEDIOAMBIENTAL | 10 |
| 3.1 ¿Conoce la empresa vasca la legislación ambiental que le afecta? | 10 |
| 3.2 ¿Se limita el medio ambiente a la legislación? | 11 |
| 3.3 La legislación ambiental como fuerza motriz del cambio | 12 |
| 3.4 El cumplimiento de la legislación medioambiental supone un alto coste económico .. | 13 |
| 4. LOS PROBLEMAS AMBIENTALES DE LAS EMPRESAS | 14 |
| 5. COMPROMISO MEDIOAMBIENTAL DE LA EMPRESA | 16 |
| 5.1 La política medioambiental de la empresa | 16 |
| 5.2 Medición de residuos y emisiones | 17 |
| 5.3 Establecimiento de objetivos para la reducción de emisiones y residuos | 17 |
| 5.4 Certificación ISO 14001 | 18 |
| 6. ACTUACIONES DE MEJORA AMBIENTAL | 20 |
| 6.1 ¿Qué mejoras ha realizado la industria? | 20 |
| 6.2 Factores que impulsaron los cambios efectuados | 21 |
| 6.3 Ventajas de los cambios efectuados | 23 |
| 7. INFORMACIÓN AMBIENTAL Y CONOCIMIENTO | 24 |
| 7.1 Mejores prácticas y tecnologías disponibles | 24 |
| 7.2 Orientación ambiental a las empresas vascas | 24 |
| 7.3 El apoyo ambiental público a las empresas | 26 |
| 8. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS | 27 |
| 8.1 Conclusiones | 27 |
| 8.2 Propuestas de acción | 28 |
| BIBLIOGRAFÍA BÁSICA | 30 |



Servicio de Información Ambiental Gratuito
para la Industria Vasca

1. Introducción

La percepción de la empresa vasca sobre la importancia del medio ambiente condiciona de modo decidido la futura actuación ambiental de las mismas. Conocer esta percepción permite, por una parte, a las consultoras y a las organizaciones administrativas y empresariales de la CAPV trabajar mejor en sus respectivos mercados, y por otra, dirigir mejor los programas de sensibilización y apoyo ambiental del Gobierno Vasco, optimizando las actuaciones y abonando el terreno para cosechar aún mejores resultados de mejora ambiental en las empresas.

Es por ello que la "Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020 - Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2002-2006" aprobada por el Consejo de Gobierno del 4 de junio de 2002, incluye como compromiso específico: "Realizar cada dos años los Eco-barómetro Social e Industrial que midan la actitud y el compromiso ambiental".

Recordemos por otra parte que el "Diagnóstico 2001: Medio Ambiente en la Comunidad Autónoma del País Vasco", identifica al sector industrial como uno de los agentes más importantes en cuanto a impacto ambiental, junto al transporte y al consumidor. Consecuentemente, se ha iniciado un proceso de consenso entre el Gobierno Vasco y el sector industrial dirigido a establecer objetivos de mejora e instrumentos de apoyo públicos y privados para cumplirlos. Este proceso ya está en marcha con el perfil de industrias más prioritario a partir de criterios de impacto ambiental y oportunidades surgidas, que son aquellas sujetas a la Directiva de Prevención y Control Integrado de la Contaminación, más conocida por sus siglas en inglés, IPPC.

El Eco-barómetro Industrial 2002 se ha elaborado por la consultoría LKS, Investigación de Mercados, S. Coop. siguiendo la metodología establecida en el Eco-barómetro Industrial 2000 a partir de la experiencia de un estudio similar realizado conjuntamente por los Departamentos de Industria y de Medio Ambiente del Reino Unido.

La muestra se ha limitado al ámbito de la Comunidad Autónoma del País Vasco, al sector estrictamente industrial con más de diez empleados, asegurando un error estadístico inferior al 4% para la globalidad del estudio y de un 10% para cada uno de los sectores analizados. Adicionalmente, se ha procesado la información en función de segmentos de tamaño de empresas por número de empleados, por Territorios Históricos, por nivel de gestión empresarial de la empresa (Modelo EFQM, ISO 9001, ...) y por cargo directivo que responde (Gerente, Director de Calidad, de Medio Ambiente, de Producción, Financiero). Por ello, en la presentación de resultados se harán mención a diferencias detectadas entre los diferentes sectores y en menor medida a tendencias observadas en relación al resto de parámetros descritos.

Aparte del Eco-barómetro Industrial 2002, se han elaborado 13 Eco-barómetros específicos para organizaciones empresariales con las que IHOBE tiene firmados Planes de Acción Ambientales anuales con el objeto de facilitar una apuesta ambiental aún mayor por parte de las asociaciones empresariales vascas. La estructura del Eco-barómetro Industrial 2002 se basa en la versión del año 2000 para facilitar al lector una adecuada comparativa. En todos los gráficos se recogen los valores medios para los años 2000 y 2002,

y siempre que se comparen sectores se introducirá la variable "Sectores sujetos a la Directiva IPPC", perfil de empresas este altamente sensibilizadas y comprometidas con el medio ambiente en la actualidad.

Es importante recordar que las personas que contestan al Ecobarómetro Industrial son cargos directivos de la empresa, esto es, gerentes (27%), directores de producción (11%) y calidad (25%), o en su caso, directores o responsables ambientales (16%). La proporción se ha mantenido estable en los Ecobarómetros 2002 y 2000 salvo en el sector de productos metálicos, en el que han disminuido el porcentaje de respuestas de los responsables ambientales, con la consecuente menor valoración del medio ambiente.

Figura 1: Empresas encuestadas por sectores industriales.

| Sector Industrial | Empresas encuestadas (nº) | Empresas totales en la CAPV (>10 empleados) | Código CNAE correspondiente |
|---|---------------------------|---|-----------------------------|
| Químico | 60 | 135 | 23,24 |
| Metalurgia | 77 | 214 | 27 |
| Alimentación | 70 | 291 | 15 |
| Eléctrico, electrónico y electrodoméstico | 93 | 409 | 30, 31, 32, 297 |
| Maquinaria y equipos | 92 | 907 | 29 (sin 297) |
| Productos metálicos | 84 | 847 | 28 |
| Otros | 89 | 1.213 | Resto |
| TOTAL | 565 | 4.016 | |

2. Actitudes y estrategia de empresa en relación al medio ambiente

2.1 ¿Qué puesto ocupa el medio ambiente en las prioridades empresariales?

Los resultados obtenidos muestran que el medio ambiente no supone un factor clave que afecta la rentabilidad para la gran mayoría de las empresas consultadas. Preguntada la empresa por los **"tres aspectos más importantes"** que afecten la rentabilidad responden por este orden: la calidad (32%), el mantenimiento de contratos y ventas (22%), la productividad (20%) y el control de costes (13%).

Sólo un 8% de las empresas encuestadas consideran el medio ambiente como uno de los tres factores claves para su rentabilidad, por detrás de la calidad en la gestión empresarial con un 9%.

Figura 2: Aspectos valorados como de mayor importancia para la rentabilidad de la empresa.

Porcentaje de Empresas

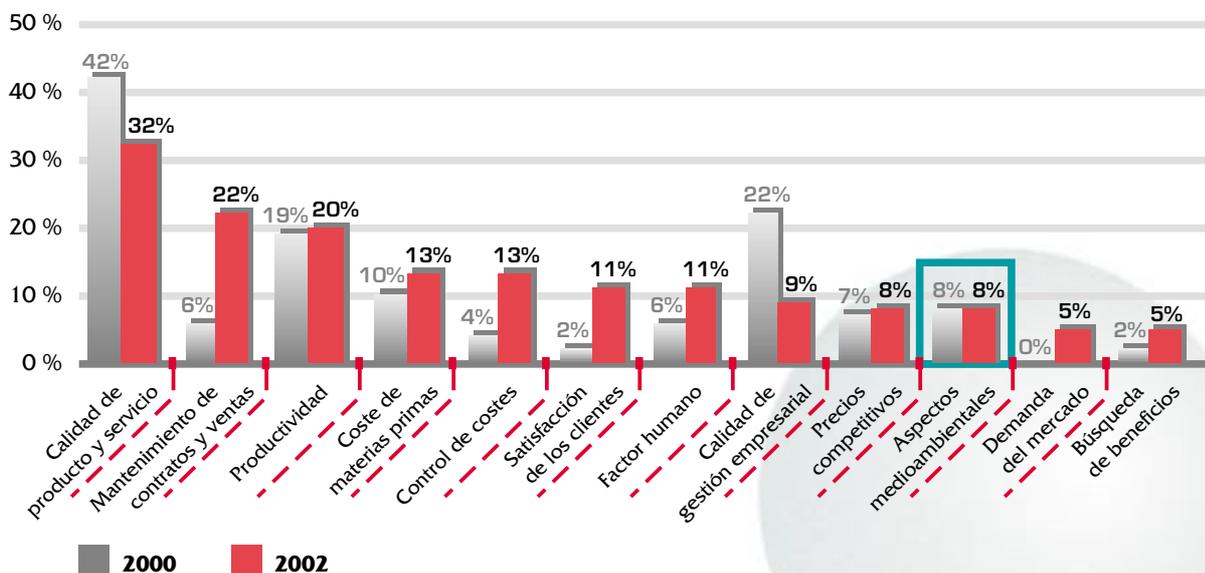
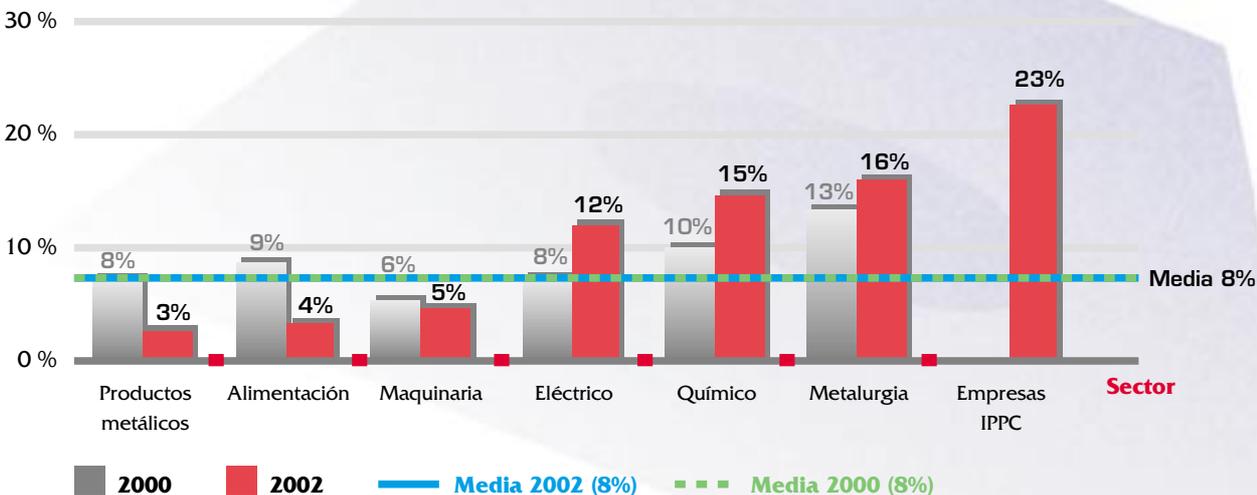


Figura 3: Empresas que consideran el medio ambiente como un factor prioritario que afecta a su rentabilidad.

Porcentaje de Empresas



El desglose sectorial arroja importantes diferencias en cuanto a la importancia del medio ambiente de cara a la rentabilidad empresarial. Se observa una valoración estratégica elevada del medio ambiente en los sectores químicos (15%) y metalúrgico (16%), ambos sujetos parcialmente a la Directiva IPPC y valores muy bajos en los sectores de alimentación (4%) y productos metálicos (3%). Por otro lado, el conjunto de empresas sujetas a la Directiva IPPC lidera la valoración estratégica del medio ambiente en la empresa (23%) mientras que las empresas entre 10 y 50 empleados no le prestan apenas atención (4%).

■ Entre los años 2000 y 2002 se mantiene en 8% las empresas que consideran el medio ambiente como factor estratégico.

Tendencia 2000-2002

Se observa en los dos últimos años un mantenimiento del valor estratégico del medio ambiente en la empresa (8%). Asimismo se mantienen el conjunto de los aspectos relacionados con el cliente como es la calidad del producto y la satisfacción.

Sin embargo, se detectan importantes diferencias en aspectos relacionados con los costes, esto es, el mantenimiento de contratos y ventas, el control de costes y de materias primas y los precios competitivos, que suben en importancia en 29 puntos en su conjunto en los dos últimos años, así como los aspectos relacionados con la gestión empresarial, tanto calidad en gestión como el factor humano, que bajan ligeramente en 8 puntos en su conjunto.

Asimismo, a nivel sectorial se refleja la presión de nuevas directivas europeas como la IPPC y la de aparatos electrónicos, que hace aumentar la valoración estratégica del medio ambiente por parte de la empresa en la química, metalurgia y sector eléctrico, mientras que en otros sectores como los productos metálicos y la alimentación se observa un fuerte retroceso de cerca de un 50% frente a la importancia recogida en el Ecobarómetro 2000.

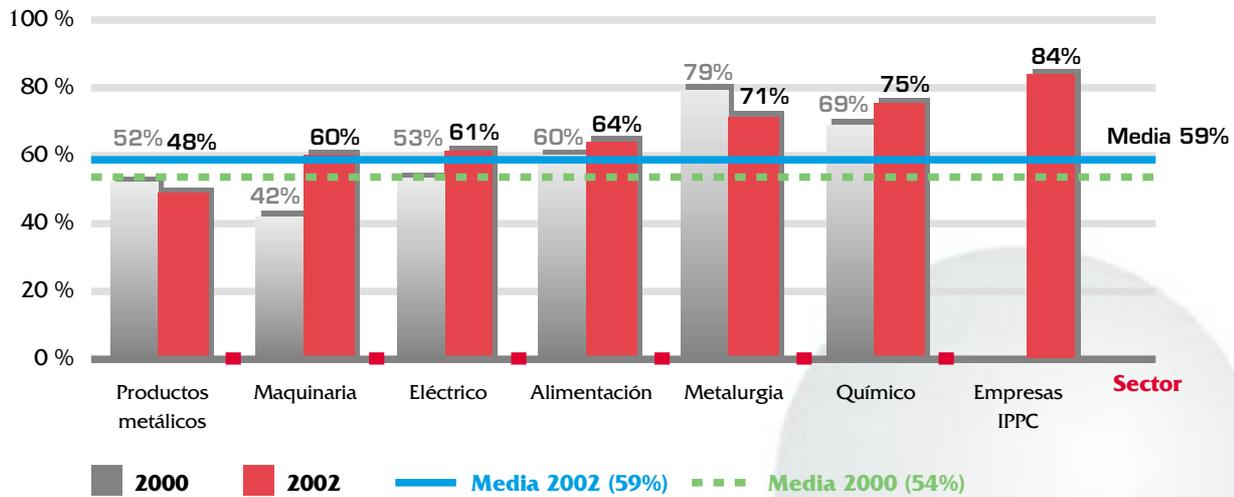
2.2 ¿Creen las empresas que generan impactos sobre el medio ambiente?

El desarrollo de cualquier actividad industrial conlleva en mayor o menor medida impactos sobre el medio ambiente, sea de modo directo, esto es, en relación a los procesos productivos; o de modo indirecto, como puede ser el impacto ambiental de los productos utilizados por el consumidor final o el transporte de mercancías relacionado con la actividad empresarial. Tomar conciencia de esta realidad se revela esencial para adoptar las medidas convenientes para minimizar los impactos.

El 59% de las empresas consultadas, reconocen provocar algún impacto sobre el medio ambiente. Si atendemos a los diferentes sectores analizados podemos observar cómo el sector químico (75%) aparece como el más consciente de su impacto sobre el medio ambiente, seguido por la metalurgia (71%), la alimentación (64%), el sector eléctrico (61%), la maquinaria (60%) y los productos metálicos (48%). Las empresas sujetas a la Directiva IPPC lideran el conocimiento de sus impactos con un 84%, mientras que las empresas sin sistemas de calidad alguno plantean un menor conocimiento de su situación (37%), por debajo de las empresas pequeñas de 10 a 50 trabajadores (52%). Estos datos coinciden con el nivel de conocimiento a detalle de los principales impactos y problemas que las empresas concretan en el capítulo 4 del presente documento.

Figura 4: Percepción de las empresas de estar generando impactos sobre el medio ambiente.

Porcentaje de Empresas



Tendencia 2000-2002

Se observa un ligero crecimiento (+5%) de empresas que consideran que al menos tienen algún impacto ambiental. Los mayores incrementos se dan en el sector maquinaria y equipos (+19%) seguido del sector eléctrico y la química (+9% y +8% respectivamente). Por otro lado se observa un retroceso en la metalurgia (-8%) y productos metálicos (-4%) que se encuentra en el marco del error estadístico sectorial del 10%.

Sin embargo, resulta interesante destacar que a pesar de que la media de las empresas que perciben estar generando impactos importantes o muy importantes ha aumentado en un 5% el incremento de las que perciben que generan impactos muy importantes ha ascendido en un 8% durante los dos últimos años, especialmente en el sector metalúrgico (17%).

■ **Aumenta un 5% las empresas que consideran que generan impactos ambientales.**

2.3 ¿Cuáles son los beneficios esperados de una mejor gestión medioambiental?

■ **Beneficios de mercado**

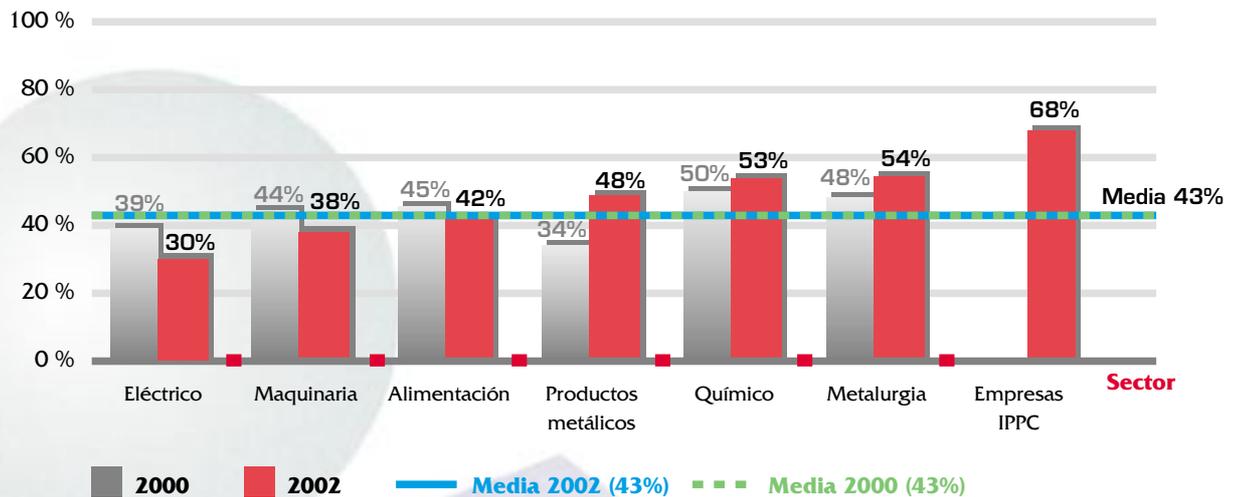
La política medioambiental de una empresa se establece al máximo nivel y supone un primer indicador de la importancia que se le da al medio ambiente en la estrategia de la propia empresa. Naturalmente sólo se elaborará una política en este sentido si están claros los beneficios competitivos derivados de la aplicación de la misma, como es el mantenimiento o incluso el incremento de la cuota de mercado de la empresa.

Los resultados del año 2002 reflejan que un 43% de las empresas considera la política medioambiental como un beneficio comercial o de mercado,

liderado por las empresas sujetas a la Directiva IPPC (68%), y seguido por la metalurgia (54%) y la química (53%). Las empresas sin sistema de calidad alguno (28%) y las del sector eléctrico (30%) son las más reticentes a percibir beneficios.

Figura 5: Empresas que consideran que una Política Medioambiental conlleva beneficios en su mercado.

Porcentaje de Empresas



Tendencia 2000-2002

La tendencia se mantiene constante durante los últimos dos años (43%), salvo descensos moderados en el sector eléctrico (-10%) y ascensos en otros sectores, destacando los productos metálicos (+14%).

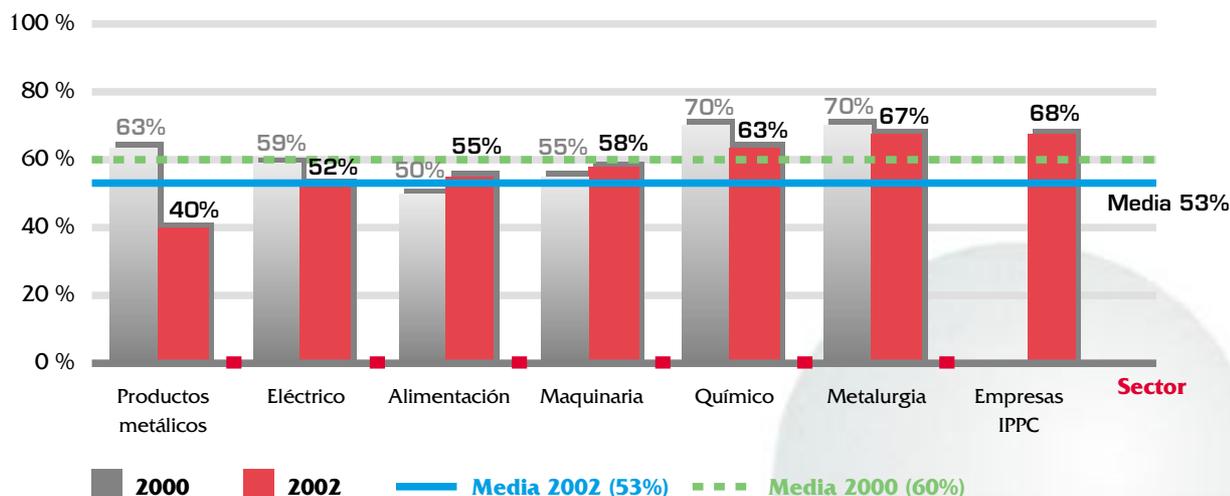
■ Eficiencia de la producción

Más de cinco de cada diez empresas (53%) se muestran de acuerdo con que la mejora del comportamiento medioambiental suele mejorar la eficiencia de la producción. Si atendemos a la variable de segmentación según el tamaño de la empresa, se constata cómo las empresas de mayor tamaño, de más de 500 empleados, se muestran más sensibles (75%) a la hora de percibir estos beneficios, mientras que en las empresas de entre 10 y 50 empleados esta actitud se limita a un 50,4%.

Estas ventajas en la eficiencia de la producción son percibidas por todos los sectores, aunque en menor medida por el de la alimentación.

Figura 6: Empresas que consideran que las mejoras ambientales incrementan la eficiencia productiva.

Porcentaje de Empresas



Tendencia 2000-2002

Se muestra un ligero descenso de 7 puntos en la percepción positiva que tiene la mejora medioambiental sobre el incremento de la eficiencia productiva, siendo particularmente notorio el descenso en el sector de productos metálicos.

■ Rentabilidad

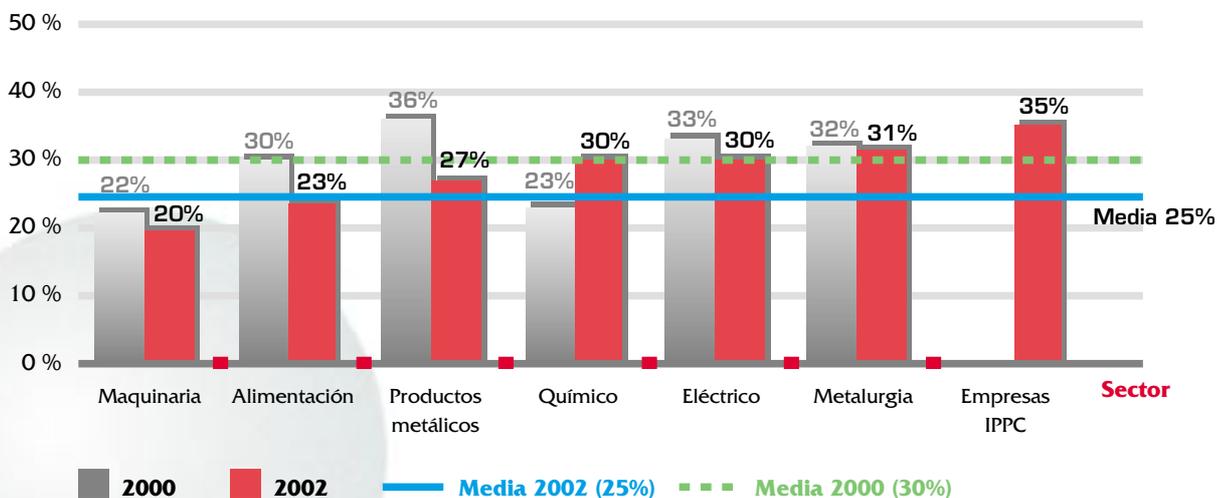
Por otro lado, sólo tres de cada diez empresas entrevistadas afirmaron que una reducción de su impacto medioambiental puede conllevar significativos beneficios económicos, esto es, ahorros económicos lo suficientemente importantes para detectarse en la cuenta de resultados de la empresa. El sector metalúrgico, el eléctrico y el químico destacan por ser los sectores con un mayor nivel de sensibilidad en este sentido.

De nuevo, las grandes instalaciones, aquellas que tienen un elevado número de empleados, demuestran un mayor convencimiento de que una reducción del impacto medioambiental que genera su empresa puede contribuir a incrementar significativamente los beneficios económicos.

■ Desciende un 7% las empresas que consideran que las mejoras ambientales aumentan la eficiencia productiva.

Figura 7: Empresas que consideran que la reducción de su impacto ambiental puede conllevar significativos beneficios económicos.

Porcentaje de Empresas



Tendencia 2000-2002

Al igual que en la cuestión anterior, se observa un retroceso de 5 puntos frente a la situación del año 2000, tendencia que se mantiene en todos los sectores salvo en el químico (+7%).

3. La importancia de la legislación medioambiental

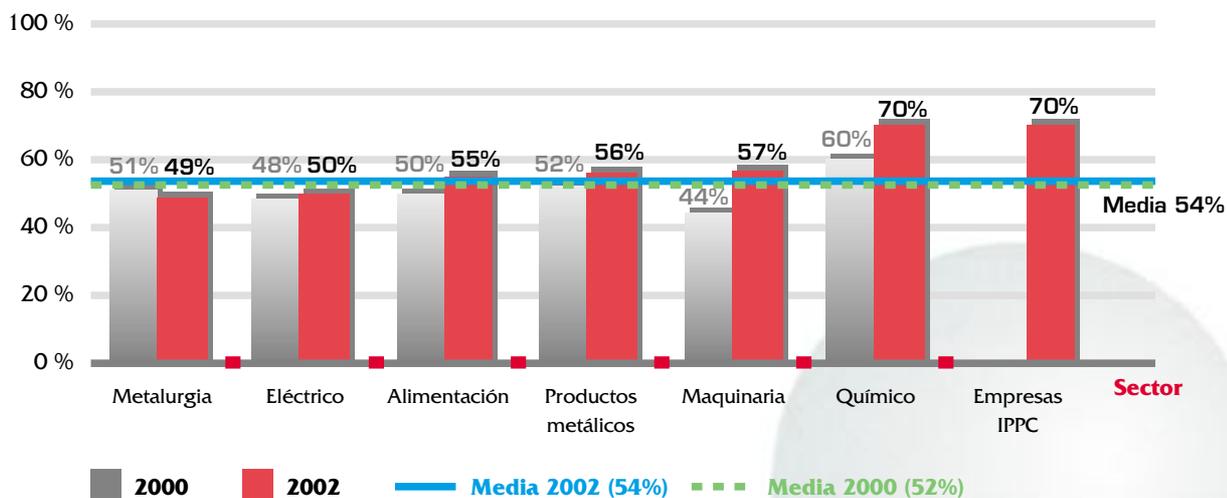
3.1 ¿Conoce la empresa vasca la legislación ambiental que le afecta?

El primer paso en la mejora ambiental de una empresa es la legalización de la actividad en relación a la normativa ambiental, aspecto que desde la Comisión Europea se le presta una especial incidencia a través del "Sexto Programa Marco de Actuación Comunitaria en Medio Ambiente 2002-2012". El primer paso supone conocer la legislación que afecta en este campo a la propia empresa.

El 54% de las empresas dicen conocer la legislación ambiental que les afecta, con niveles muy similares en el resto de los sectores analizados y sólo superados por el sector químico (70%). Sorprende que hasta las pequeñas empresas de 10-50 empleados y las empresas sin sistemas de aseguramiento de la calidad creen conocerla con un 51% y 53% respectivamente.

Figura 8: Empresas que dicen conocer la legislación ambiental que les afecta.

Porcentaje de Empresas



Tendencia 2000-2002

A pesar de los esfuerzos realizados por numerosos organismos de la Comunidad Autónoma del País Vasco, el conocimiento de la legislación ambiental sigue siendo una asignatura pendiente puesto que salvo excepciones como el sector de maquinaria y equipos (+13%), sólo ha habido un incremento global medio de dos puntos.

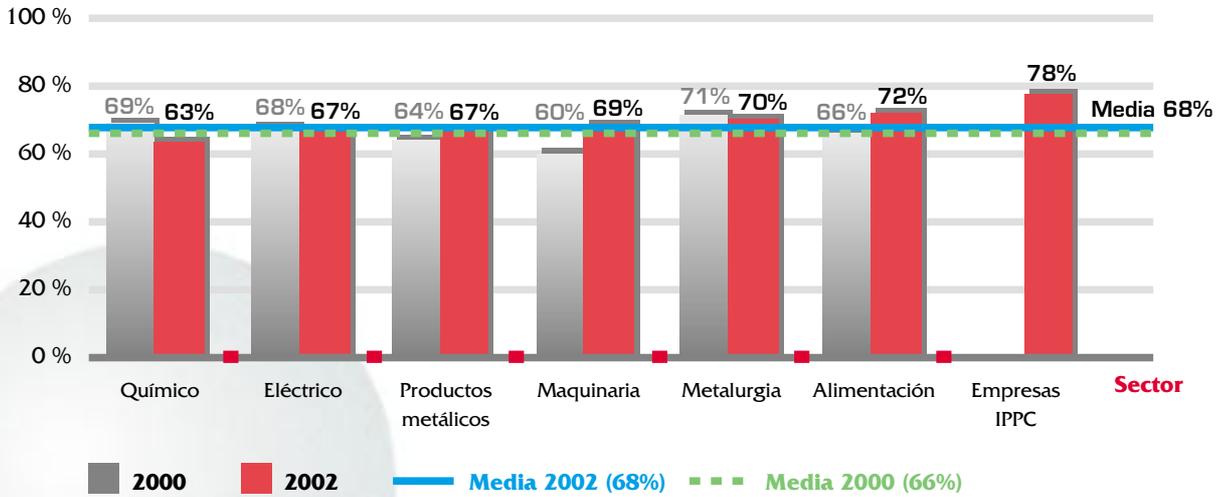
■ Sólo un 54% de las empresas señala que conoce la legislación ambiental que le afecta.

3.2 ¿Se limita el medio ambiente a la legislación?

Casi siete de cada diez empresas (68%) impulsan la mejora ambiental más allá de la legislación existente, esto es, plantean una visión más avanzada de qué es el medio ambiente en la empresa, confirmado asimismo por un porcentaje similar que consideraban que suele derivarse una mejora de la eficiencia productiva tras la mejora ambiental (68% en el apartado 2.3 de este documento).

Figura 9: Empresas que no sólo impulsan acciones ambientales para cumplir la legislación vigente.

Porcentaje de Empresas



Tendencia 2000-2002

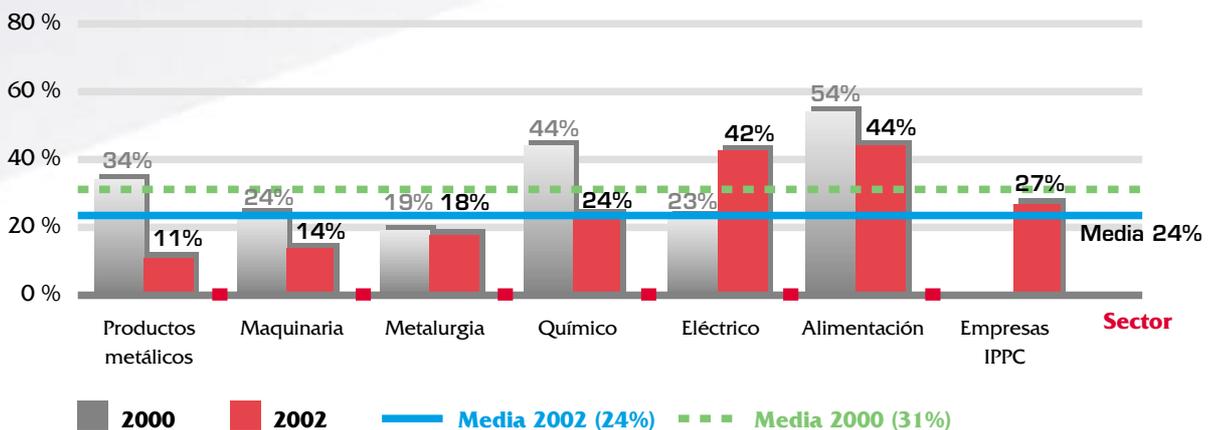
Las tendencias se mantienen estables básicamente (+2%), con un ligero retroceso (-6%) en la industria química, en la que, quizá debido a nuevas normativas, sólo un 63% de las empresas afirma que no sólo realiza acciones ambientales para cumplir la legislación vigente.

3.3 La legislación ambiental como fuerza motriz del cambio

El cumplimiento de la legislación medioambiental sigue siendo con un 24% uno de los principales factores que impulsa a las empresas hacia la acción ambiental. En este sentido se observan importantes diferencias entre los sectores, siendo la legislación la fuerza motriz clave en el sector alimentación (44%) que presenta numerosos vertidos de aguas y el sector electrónico (42%) con nuevas legislaciones previstas en breve.

Figura 10: Empresas que consideran el cumplimiento de la legislación medioambiental como fuerza motriz de las mejoras ambientales.

Porcentaje de Empresas



Tendencia 2000-2002

La legislación ambiental como fuerza motriz del cambio ha bajado en importancia en los últimos tres años (-7%), probablemente relacionado con la finalización de la aplicación práctica de las normativas ambientales aprobadas a finales de la década de los 90. De este modo, una serie de sectores encabezado por los productos metálicos (-23%), la química (-20%) y la maquinaria y equipos (-10%) consideran la legislación ambiental una fuerza motriz menos importante que en el año 2000, mientras que en varios sectores ocurre precisamente lo contrario como es el caso del sector eléctrico-electrónico (+19%).

■ Desciende un 7% las empresas que consideran la legislación ambiental como la principal fuerza motriz del cambio.

3.4 El cumplimiento de la legislación medioambiental supone un alto coste económico

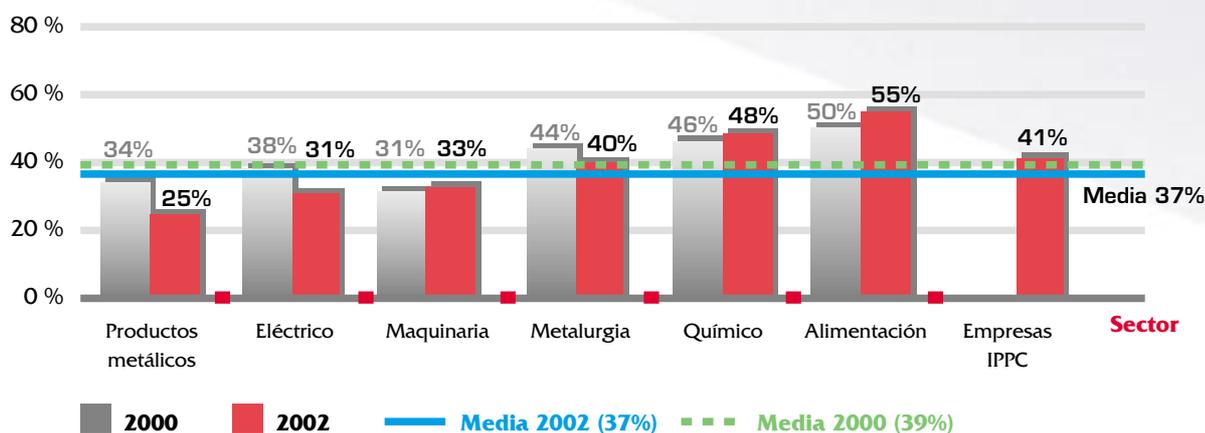
Todas las empresas de un sector deben competir en unas condiciones de partida similares. Una de ellas es el cumplimiento de la legalidad vigente, en este caso, de la normativa ambiental. En la mayoría de los casos supone un desembolso económico nada despreciable por las inversiones y gastos que derivan del cumplimiento legal, costes que a diferencia de la optimización de los procesos productivos, no arrojan rentabilidad económica alguna.

Es precisamente en los sectores en los que más tratamientos correctivos para el cumplimiento de la normativa ambiental han de implantarse en los que se percibe en mayor grado la limitación financiera como una barrera a la acción ambiental, puesto que las inversiones y gastos se dirigen principalmente al cumplimiento legal y estos no resultan rentables de por sí.

En este sentido es el sector alimentación (55%) seguido del químico (48%) los que más perciben las limitaciones financieras como barreras a la mejora ambiental.

Figura 11: Empresas que consideran las limitaciones financieras como una barrera importante para la mejora del comportamiento ambiental.

Porcentaje de Empresas



Tendencia 2000-2002

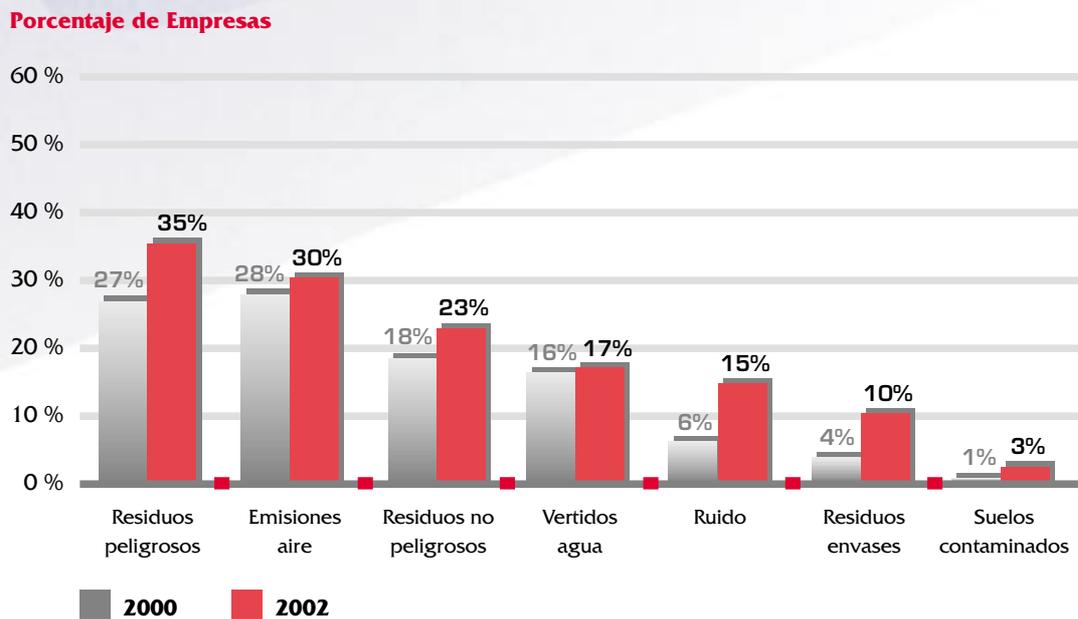
Se vislumbra una continuidad (-2%) en las limitaciones financieras como barrera a la mejora ambiental, observándose una situación bastante similar entre los años analizados en el marco del error estadístico del 10% para la totalidad de los sectores.

4. Los problemas ambientales de las empresas

La percepción de las propias empresas de cuáles son sus principales problemas o aspectos ambientales facilita conocer la demanda real de apoyo y la predisposición de la industria a solucionar sus aspectos. Ante la pregunta de cuáles son sus principales problemas ambientales se han obtenido infinidad de respuestas que se han agregado oportunamente para su análisis.

En el problema de generación de residuos peligrosos se han incluido las referencias a aceites, grasas y taladrinas. En relación al aspecto de generación de residuos no peligrosos se han incluido los residuos inertes, las virutas y los orgánicos asimilables a urbanos, diferenciándose sin embargo en otro apartado los residuos de envases por su especificidad. En emisiones al aire se han incluido las emisiones de disolventes, el polvo en interiores y los olores, estableciéndose un apartado separado para ruidos y otro para contaminación del suelo.

Figura 12: Principales problemas y aspectos ambientales detectados por las empresas.

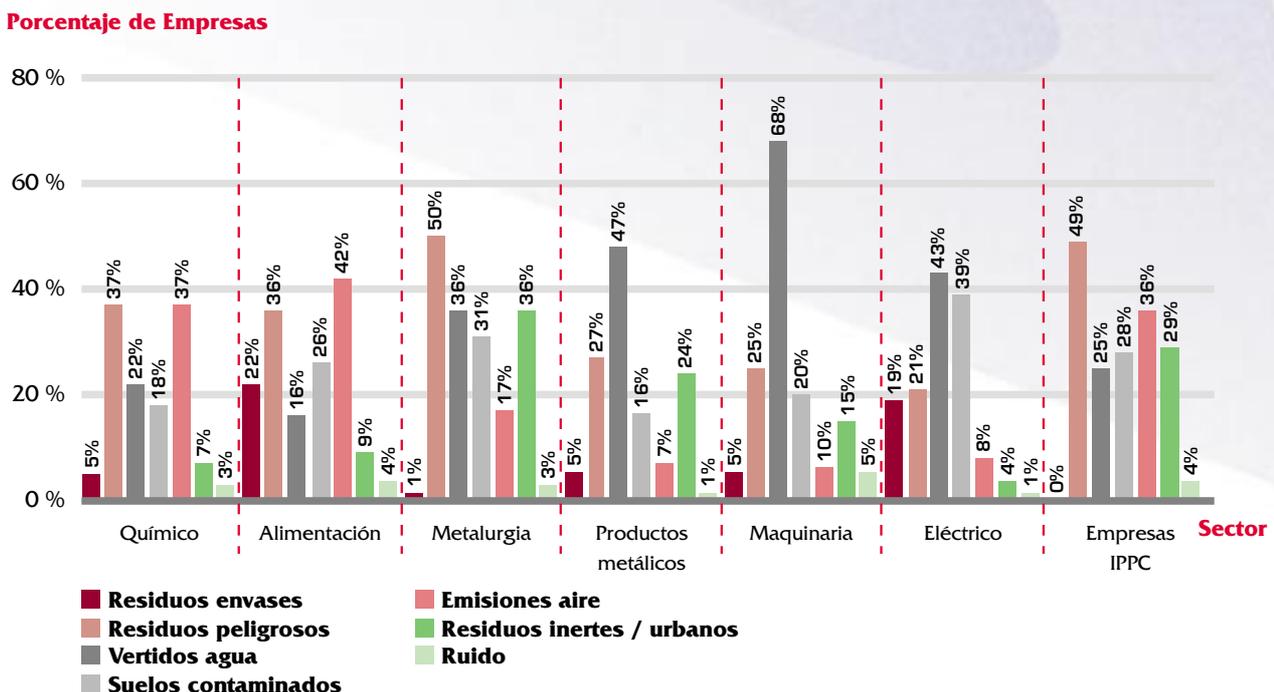


A nivel global de la industria vasca se observa que en el año 2002 siguen siendo los residuos peligrosos la mayor preocupación ambiental (35%), seguido de cerca por las emisiones al aire (30%), los residuos no peligrosos (23% sin envases), los vertidos al agua (17%), el ruido (15%) y los residuos de envases (10%). Otros impactos minoritarios son el consumo de agua (4%), los suelos contaminados (3%) y los olores (3%), habiéndose incluido estos últimos en las cifras de emisiones atmosféricas.

Si analizamos los resultados a nivel sectorial se divisan importantes diferencias. Los **residuos peligrosos** son la mayor preocupación en el sector de maquinaria (68%) y productos metálicos (47%), influenciado sobre todo por la generación de aceites y taladrinas agotadas. Las **emisiones al aire** es el aspecto ambiental más importante del sector metalúrgico (50%), que incluye la fundición y la siderurgia y tiene gran relevancia en los sectores químico (37%) y alimentación (36%), destacando en ambos la contribución del problema de olores con un 7% y 8% respectivamente.

Los **residuos no peligrosos**, excluyendo los envases, se señala como un problema de importancia en el sector eléctrico (39%), metalúrgico (31%) y alimentación (26%), este último por los lodos orgánicos generados. Los residuos de envases, medidos como aspecto aparte, destacan en el sector alimentación (22%) y eléctrico (19%). Los **vertidos de agua** siguen siendo el principal problema del sector alimentación (42%) y uno de los más importantes de la química (37%). El **ruido** destaca en los sectores metalúrgico (36%) y productos metálicos (24%), mientras que la incipiente preocupación por los suelos contaminados se percibe sobre todo en el sector maquinaria (5%), el químico (3%) y curiosamente en la alimentación (4%). En cuanto a las empresas afectadas por la Directiva IPPC se detecta una elevada importancia de las emisiones al aire (50%), seguida de los vertidos al agua (36%), objetivos principales de control derivados de la citada Directiva.

Figura 13: Percepción del principal problema ambiental en los sectores industriales.



■ Las empresas siguen percibiendo los residuos peligrosos y las emisiones al aire como sus principales problemas ambientales. El ruido y los residuos de envase comienzan a preocupar a las empresas.

■ Las empresas detectan un 33% más de problemas ambientales importantes que hace dos años.

Tendencia 2000-2002

Se observa en general una mayor conciencia a la hora de concretar a detalle problemas o aspectos ambientales. Las empresas detectan un 33% más de problemas ambientales importantes que hace dos años. La mayoría de los problemas se han incrementado, como son los residuos peligrosos (+7%) y los residuos no peligrosos (+5%), estancándose los problemas de emisiones al aire (+2%) y vertidos al agua (+1%).

Por otro lado, se detecta una nueva percepción del problema ruido que casi triplica su importancia (+9%) y del problema que suponen los residuos de envases (+6%). Finalmente, y aunque no sea considerado aún como aspecto relevante, el problema de suelos contaminados (+2%) y de olores (+3%) triplican la atención frente al año 2000.

5. Compromiso medioambiental de la empresa

5.1 La política medioambiental de la empresa

Uno de los primeros indicadores del compromiso empresarial con respecto al medio ambiente consiste en conocer si una empresa cuenta con una política medioambiental definida. Los resultados obtenidos en esta investigación, considerando siempre la amplitud del concepto "política medioambiental", ponen de relieve que una de cada cuatro empresas consultadas (23%) disponen en la actualidad de una política formal en este sentido, mientras una de cada tres (29%) no la tiene pero lo están considerando y algo más de cuatro de cada diez ni la tiene ni lo está considerando (47%).

El compromiso con una política ambiental destaca en los sectores químico (45%), metalúrgico (30%) y eléctrico (26%), mientras que el sector de productos metálicos (15%) se sitúa en último lugar.

Si atendemos a la variable tamaño de la empresa en función de su número de empleados, tal y como cabe esperar son aquellas que superan los 100 trabajadores las que indican disponer en mayor medida de una política medioambiental, mientras que sólo un 15% de las empresas de entre 10 y 50 trabajadores tienen una política en este sentido.

Por Territorios Históricos destaca Gipuzkoa (26%) con empresas con política medioambiental, contando Bizkaia con un 23% y Araba un 17%.

Sin embargo la política ambiental sólo es operativa si existen recursos adecuados para ello, sobre todo si existe la figura del responsable medioambiental. El 30% de las empresas vascas señalan tener un responsable ambien-

tal, destacando el sector químico (53%) por su alto grado de compromiso y el sector de productos metálicos (10%) por su baja implicación. Las pequeñas empresas por debajo de 50 empleados sólo tienen esta figura en un 19% de los casos.

Tendencia 2000-2002

Se observa un estancamiento de posiciones en cuanto a la existencia de una política medioambiental (-1%) en la empresa vasca, quizá debido al concepto difuso de este término.

Por otro lado, se observa un ligero descenso (-7%) frente a la situación del año 2000 en la percepción de tener un responsable medioambiental. En este sentido es probable que el término "responsable ambiental" esté hoy en día más claro que hace tres años, lo que ha contribuido a valorar de modo más restrictivo este aspecto.

5.2 Medición de residuos y emisiones

Medir la cantidad de residuos y de emisiones que se generan en las empresas representa otro indicador claro del compromiso con la mejora medioambiental. Tal y como reza el dicho "si no se mide, no se puede mejorar". Un 50% de las empresas consultadas afirma medir de alguna manera las cantidades de residuos y/o emisiones que generan. De todos los sectores analizados, es el químico (85%) el que reconoce en mayor medida que mide y controla los niveles o emisiones que produce.

Una vez más, atendiendo al tamaño de las empresas, son precisamente las de más de 100 empleados las que dicen en un 76% presentar un control sobre los datos de sus emisiones.

Tendencia 2000-2002

Se observa un descenso (-7%) del número de empresas que miden sus residuos y emisiones, sobre todo en sectores como la alimentación (-20%), los productos metalúrgicos (-12%), y maquinaria (-7%), mientras que algunos sectores incrementan el nivel de medición como es la metalurgia (+7%) y la química (+4%). No se puede hacer una valoración exhaustiva de este tema salvo una primera interpretación de que al conocer qué debe medirse, se es más consciente de estar haciéndolo en un grado bajo.

5.3 Establecimiento de objetivos para la reducción de emisiones y residuos

Una vez que se han medido los impactos sobre el medio ambiente, el siguiente paso del compromiso ambiental de la empresa consiste en establecer objetivos para la reducción de residuos y emisiones.

Los datos de la encuesta muestran cómo el 35% de las empresas entrevistadas afirma establecer objetivos de reducción de residuos y emisiones. Ese porcentaje es significativamente más elevado en el sector químico (67%), mientras que el sector correspondiente al de los productos metálicos ve reducir este porcentaje hasta un 21%.

Como en ocasiones anteriores, el tamaño de la empresa vuelve a marcar un diferencial en este aspecto. Las empresas con un mayor número de trabajadores se vuelven a destacar por ser las que reconocen tener establecidos en mayor medida objetivos de reducción mientras que en el segmento de empresas menores de 50 empleados sólo un 26% establece objetivos de mejora ambiental.

Tendencia 2000-2002

Entre los años 2000 y 2002 a nivel global se observa un descenso en el establecimiento de objetivos para la reducción de emisiones y residuos (-6%), muy influido por una caída importante en el sector de productos metálicos, lo que a su vez no coincide con los esfuerzos que realiza este sector en medir para mejorar y en implantar sistemas de gestión medioambiental.

5.4 Certificación ISO 14001

La implantación de un Sistema de Gestión Medioambiental según la Norma ISO 14001 o el Reglamento EMAS es, además de un compromiso ambiental, un factor importante de competitividad en el mercado internacional actual.

Únicamente un 8% de las empresas consultadas dice disponer de la acreditación ISO 14001. Un 12% dice estar en proceso de implantación de la norma; mientras que un 20% reconoce tener la intención de hacerlo. Sin embargo, preocupa seriamente que casi seis de cada diez consultados (59%), dice no tener ni buscar dicha acreditación.

Estas cifras trasladadas a la realidad del tejido industrial suponen que a medio plazo será muy difícil superar las 800 certificaciones ISO 14001 en la industria y que para las más de 1.200 empresas no interesadas habrá que establecer herramientas y programas específicos de mejora ambiental continua.

Destaca el sector químico por ser el que en mayor medida tiene esta acreditación de gestión medioambiental, por ser el que mayor número de empresas dicen estar en proceso de acreditación y por ser el que también mayor número de empresas tienen la intención de acreditarse. Todo esto le apunta como el sector más sensible en todos los aspectos seguido de cerca por el sector metalúrgico.

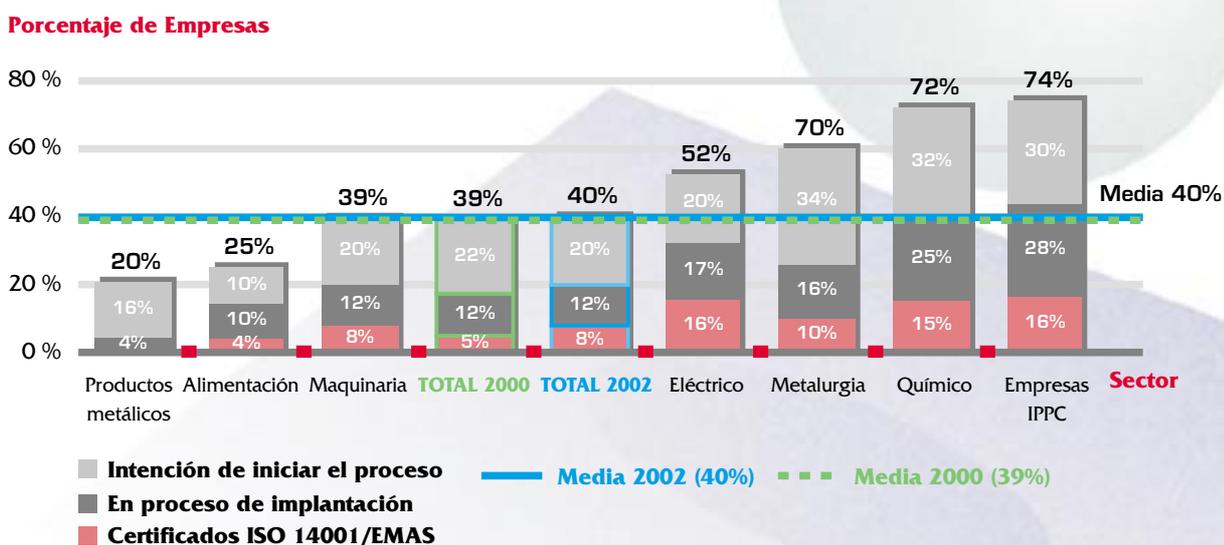
Es el conjunto de empresas afectadas por la IPPC las que apuestan más decididamente por los sistemas de gestión medioambiental llegando a un 74% las empresas certificadas, en proceso o con intención de implantar la ISO 14001.

En cuanto a sectores poco proactivos en relación a la certificación ISO 14001 se encuentra el de productos metálicos, en el que un 79% de empresas no tiene intención alguna de certificarse seguido del sector alimentación con un 74% y el de maquinaria con un 61%.

Asimismo, el 70% de empresas menores de 50 empleados e incluso el 93% de empresas sin sistema de aseguramiento de la calidad confirman su bajo interés en certificarse según la norma ISO 14001 o implantar un sistema de gestión ambiental tipo EMAS.

Por otro lado, es interesante observar cómo cuatro de cada diez empresas industriales que ya poseen un sistema de aseguramiento de la calidad similar a la ISO 9001 tampoco tienen intención alguna en apostar por un sistema de gestión medioambiental, cuando este perfil de empresas suele ser el mercado natural de las normas ambientales.

Figura 14: Empresas proactivas en relación a la ISO 14001, incluyendo las certificadas, las que implantan la norma y las que tienen intención de iniciar el proceso.



Tendencia 2000-2002

Las empresas que apuestan por la ISO 14001 se mantienen estables en un 40% (+1%), observándose en función del sector del que se trate actitudes más o menos positivas. Así, se incrementa la apuesta por la ISO 14001 en los sectores metalurgia (+14%) y eléctrico (+8%), mientras que desciende en los sectores productos metálicos (-13%) y alimentación (-10%).

Sí cabe destacar que en general el número de empresas vascas que dicen estar certificadas en la actualidad (8%) se corresponde a las cifras reales de certificados ISO 14001 en el momento de realizar la encuesta. Para mayor información a este respecto puede conocer la web de la Sociedad Pública de Gestión Ambiental IHOBE, única fuente oficial validada que dispone de todos los datos actualizados mensualmente (www.ihobe.net/herramientas/ISO14/ISO14.htm).

■ El 40% de las empresas vascas tiene o muestra intención de obtener un sistema de gestión medioambiental ISO 14001.

6. Actuaciones de mejora ambiental

6.1 ¿Qué mejoras ha realizado la industria?

Un elevado número de empresas (68%) pertenecientes a todos los sectores de la industria ha introducido en los últimos dos años algún cambio que se puede considerar como un factor de mejora en el comportamiento medioambiental. En concreto, un 42% reconoce que el cambio de su planteamiento de gestión empresarial ha tenido un efecto favorable sobre el medio ambiente. Otro 38% de industrias señala que ha incorporado medidas de Producción Limpia, es decir, que los cambios en sus procesos productivos han supuesto mejoras ambientales. Los que reconocen haber instalado nuevos equipos que han conllevado mejoras en el entorno suponen un 57% de la muestra total consultada, mientras las empresas que consideran que los cambios en sus productos han arrojado una mejora ambiental asciende a un 13%.

En los diferentes sectores hay una homogeneidad relativa de datos. Sin embargo destacan los cambios en gestión empresarial en el sector metalúrgico (57%), la mejora de procesos productivos en el sector químico (60%) y metalúrgico (50%), sectores que a la vez lideran la instalación de nuevos equipos con un 75% y 73% respectivamente. A nivel de cambios de productos que mejoran el comportamiento ambiental destaca el sector químico (25%), seguido del de maquinaria (17%) y productos metálicos (13%).

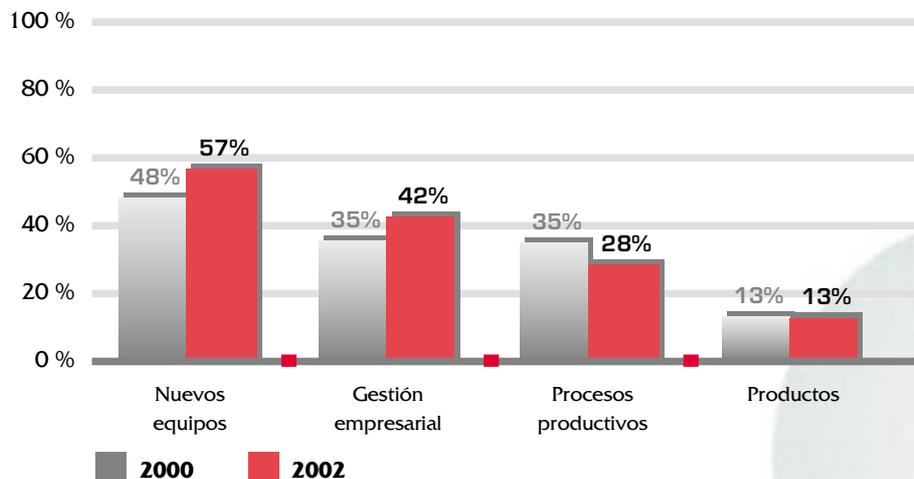
Los sectores que señalan menos cambios introducidos que supongan mejora ambiental son la alimentación (53%) seguido de los productos metálicos (70%) y el sector eléctrico (70%).

Figura 15: Tipología de cambios en sectores industriales que han repercutido en una mejora ambiental.

| Sector | Algún cambio | Gestión empresarial | Procesos productivos | Nuevos equipos | Productos |
|----------------|--------------|---------------------|----------------------|----------------|-----------|
| Químico | 85% | 48% | 60% | 75% | 25% |
| Alimentación | 53% | 40% | 30% | 39% | 8% |
| Metalurgia | 81% | 57% | 50% | 73% | 7% |
| Prod. Metálica | 70% | 41% | 38% | 53% | 13% |
| Maquinaria | 72% | 47% | 34% | 65% | 8% |
| Eléctrico | 70% | 43% | 33% | 56% | 17% |
| IPPC | 85% | 61% | 54% | 78% | 8% |

Figura 16: Empresas que han efectuado cambios en gestión empresarial, procesos productivos, nuevos equipos y/o productos que han repercutido en una mejora ambiental.

Porcentaje de Empresas



Tendencia 2000-2002

Se observan más cambios realizados con incidencia positiva sobre el medio ambiente (+15%) que sin embargo afectan a un 20% menos de empresas que hace dos años.

El incremento de cambios en nuevos equipos (+9%), en la gestión empresarial (+7%) y en menor medida en procesos productivos (+3%) suponen la mayor novedad, mientras se mantienen los cambios en productos.

■ Se ha incrementado el número de mejoras ambientales implantadas en un 15% entre los años 2000 y 2002.

6.2 Factores que impulsaron los cambios efectuados

Conocer las fuerzas motrices que impulsan los cambios es imprescindible para promover la mejora ambiental. Interesados en este aspecto, se preguntó a aquellas empresas que reconocieron haber introducido algún cambio que se pueda considerar como un factor de mejora en el comportamiento medioambiental, qué es lo que les motivó a hacerlo.

En este sentido, la concienciación medioambiental y el cumplimiento de la legislación se revelan de forma destacada y al mismo nivel como los motivos que les impulsaron a cambiar en ese momento (24%). A estos dos factores le siguen, con unos niveles similares, la preocupación por reducir la generación de residuos (12%), las exigencias de mercado (9%), la necesidad de renovar los equipos (9%) y la mejora de la imagen ante los clientes (9%).

Los resultados obtenidos ponen de manifiesto algunas preferencias sectoriales; así, el sector de la alimentación (44%) se encuentra más motivado de forma significativa a introducir cambios con el fin de cumplir la legislación que el resto de sectores analizados, y en menor medida para satisfacer a sus clientes (15%) y por su imagen en el municipio (10%).

El sector eléctrico destaca por ser impulsado por la legislación (42%), la concienciación ambiental (35%) y en menor medida la exigencia del mercado (10%). El sector químico, además del factor legislativo es el que más se ve impulsado a la acción por ahorro de costes (12%) y su imagen en el municipio (8%). El sector de productos metálicos actúa movido por las exigencias de mercado (22%) mientras que en la maquinaria destaca el factor motivante de la calidad de producto (11%). Finalmente el sector metalúrgico se asemeja fuertemente a los resultados globales de la media, a excepción de una muy baja exigencia de mercado (2%).

Si comparamos los factores o motivantes **externos** para la mejora ambiental, incluyendo en ellos el cumplimiento de la legislación, las exigencias de mercado, la imagen ante clientes y municipio, frente a los **internos** como la concienciación ambiental, la reducción de residuos y costes, la necesidad de renovar equipos, la productividad, la seguridad, calidad de producto, imagen ante empleados, observamos una mayor relevancia de las fuerzas motrices internas que casi duplica en importancia a las externas para realizar cambios que inciden sobre la mejora ambiental.

Figura 17: Factores que han impulsado a las empresas a realizar cambios que conllevan mejoras ambientales.

| Factores | Año 2000 | Año 2002 | Factores | Año 2000 | Año 2002 |
|--|----------|----------|---|----------|----------|
| 1 Concienciación ambiental | 6% | 24% | 9 Peligrosidad / seguridad | 6% | 5% |
| 2 Cumplimiento de la legislación | 31% | 24% | 10 Reducción de los costes | 10% | 5% |
| 3 Reducción de residuos | 12% | 12% | 11 Calidad de producto | 2% | 5% |
| 4 Exigencias del mercado | 1% | 9% | 12 Mejora continua | 6% | 3% |
| 5 Necesidad de renovar equipos | 10% | 9% | 13 Política de empresa | 0% | 3% |
| 6 Mejora de nuestra imagen ante los clientes | 9% | 6% | 14 Alcanzar la ISO 14001 | 0% | 3% |
| 7 Productividad | 0% | 5% | 15 Mejora de nuestra imagen entre los empleados | 3% | 3% |
| 8 Mejora de nuestra imagen en el municipio | 3% | 5% | | | |

Nota: La suma de los porcentajes es superior a 100 dado que las empresas podían seleccionar uno o más factores.

■ Se observa un importante incremento (+20%) de los factores motivantes internos (concienciación medioambiental, coste de productividad, etc.) para la mejora ambiental de las empresas.

Tendencia 2000-2002

Destaca frente al Ecoarómetro Industrial 2000 un importante incremento de la concienciación medioambiental como fuerza motriz (+18%), así como un relevante incremento de las exigencias de mercado (+8%). Por otro lado, baja la importancia de la legislación ambiental como fuerza motriz (-7%), y de la reducción de costes (-5%).

A nivel global las fuerzas motrices de carácter externo para la mejora ambiental se mantienen en porcentajes similares entre los años 2000 y 2002, mientras que se detecta un incremento importante (+20%) de la

importancia de las fuerzas motrices de carácter interno para los cambios que suponen mejoras ambientales.

6.3 Ventajas de los cambios efectuados

Las ventajas y desventajas que arrojan los cambios de mejora ambiental en las empresas pueden diferir de modo importante de las fuerzas motrices que llevaron a realizar esas mejoras.

Una de cada cinco empresas consultadas (19%) considera la reducción de residuos como principal ventaja de los cambios, seguido de ahorros económicos (10%), la mejora de relaciones con clientes (9%), el cumplimiento de la legislación (8%) y la mejora de imagen ante los empleados (6%).

Por otro lado, sólo un 14% de las empresas considera que no han obtenido ventajas de los cambios, situándose en cabeza de esta percepción negativa y escéptica el sector químico (26%) y a la cola la metalurgia (9%) y la maquinaria (3%).

Figura 18: Principales beneficios derivados de realizar cambios con mejoras ambientales.

| Factores | Año 2000 | Año 2002 | Factores | Año 2000 | Año 2002 |
|----------------------------------|----------|----------|---|----------|----------|
| 1 Reducción residuos | 10% | 19% | 8 Mejor imagen entre empleados | 6% | 6% |
| 2 Ahorros monetarios | 16% | 16% | 9 Mejor imagen en municipio | 7% | 6% |
| 3 Ninguno | 25% | 14% | 10 Comodidad en trabajo, mejor ambiente | 0% | 5% |
| 4 Mayor productividad | 0% | 10% | 11 Mejor calidad | 5% | 5% |
| 5 Mejor relación clientes | 6% | 9% | 12 Concienciación medioambiental | 2% | 3% |
| 6 Cumplimiento de la legislación | 9% | 8% | 13 Mejora salud laboral | 0% | 3% |
| 7 Mejora Medio Ambiente | 6% | 6% | 14 Venta de productos | 13% | 2% |

Tendencia 2000-2002

En los últimos dos años cabe destacar un incremento de beneficios en relación a la acción ambiental. Así, se ha reducido en 11 puntos la percepción de inexistencia de beneficio alguno derivado de la acción ambiental.

Por otro lado, aumentan las empresas que consideran la reducción de residuos como beneficio (+9%) mientras que se reduce en 11 puntos la percepción de que en la actualidad se pueden vender más productos a partir de la acción ambiental.

En el año 2002 se detectan nuevos beneficios como el incremento de la productividad, la concienciación ambiental y la mejora en salud laboral.

■ En los últimos años se ha logrado que únicamente un 14% de las empresas vascas no perciba beneficios de la mejora ambiental.

7. Información ambiental y conocimiento

7.1 Mejores prácticas y tecnologías disponibles

El conocimiento de las mejores prácticas y tecnologías disponibles para la mejora ambiental varían de modo significativo de un sector industrial a otro. En este sentido un 46% del total de las empresas encuestadas tiene alguna noción de cuáles son estas prácticas y tecnologías para su empresa mientras que un 23%, manifiesta no tener conocimiento alguno de las mismas. En el sector químico el desconocimiento se limita a un 7% de las empresas, mientras que en los sectores de productos metálicos, maquinaria y alimentación superan el 25%.

Tendencia 2000-2002

En general se observa un ligero incremento (+3%) del conocimiento de las mejores prácticas ambientales que afectan a las empresas, repartiéndose el aumento de modo homogéneo en todos los sectores.

7.2 Orientación ambiental a las empresas vascas

Un 47% de las empresas vascas considera que sería más fácil si dispusieran de un mejor asesoramiento, elevándose este porcentaje hasta un 59% en el sector alimentación.

Las empresas consideran que son las consultorías y asesorías (36%) las fuentes de información de mayor confianza para mejorar la gestión empresarial en general, repartiéndose entre las consultorías habituales de la empresa (22%) y las medioambientales (14%) la citada cifra.

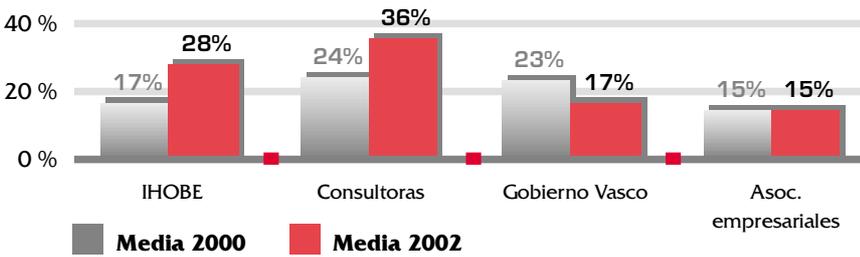
Concretando sin embargo sobre a qué entidad se acude para orientarse en temas ambientales los resultados arrojan una posición importante de la Sociedad Pública IHOBE (28%), seguido por el resto de Departamentos y organizaciones del Gobierno Vasco (17%), las asociaciones empresariales (15%), los consultores específicamente ambientales (10%) e internet (9%).

Se observa como norma general que cuanto más avanzado está ambientalmente un sector o perfil de empresas, más orientación busca en IHOBE, seguido de las consultoras y más tímidamente en internet, lo que confirma la apuesta de una colaboración activa entre el mundo consultor y la Sociedad Pública de Gestión Ambiental.

Las asociaciones empresariales son fuentes de información ambiental para todos los perfiles, mientras que el Gobierno Vasco como administración en sí lo es para los perfiles ambientalmente menos avanzados.

Finalmente cabe destacar que las empresas no han señalado a sus suministradores de productos y equipos como una fuente relevante de información, a pesar de que suele ser habitual en muchos países europeos.

Figura 19: Principales fuentes de información ambiental a las que acuden las empresas vascas.



| Sector | IHOBE | Consultoras | Gobierno Vasco | Asociaciones empresariales |
|---------------------------|------------|-------------|----------------|----------------------------|
| Araba | 22% | 37% | 22% | 14% |
| Bizkaia | 25% | 31% | 20% | 15% |
| Gipuzkoa | 34% | 41% | 11% | 15% |
| IPPC | 51% | 46% | 13% | 11% |
| ISO 9001 | 36% | 42% | 13% | 14% |
| Sin intención de ISO 9001 | 14% | 22% | 23% | 16% |

Tendencia 2000-2002

La empresa vasca percibe estar ambientalmente mejor orientada (+9%) que en el año 2000. Por otro lado, se observa un incremento muy importante de la confianza en el mundo consultor (+12%) y en IHOBE (+11%), mientras que se mantiene idéntica la confianza en las asociaciones empresariales a nivel de orientación ambiental y baja (-5%) la correspondiente al conjunto del Gobierno Vasco.

■ Entre 2000 y 2002 ha aumentado un 9% el porcentaje de empresas vascas que señala estar ambientalmente mejor orientada.

FAGOR ELECTRODOMÉSTICOS, S. COOP.



La incorporación del ecodiseño impulsa la innovación, mejora la imagen de la empresa y abre nuevos mercados

Fagor Electrodomésticos, S. Coop., situada en Arrasate-Mondragón (Gipuzkoa) pertenece a Mondragón Corporación Cooperativa (MCC). Cuenta con una plantilla de 4.100 trabajadores y sus ventas totales son del orden de 870 millones de euros. Su actividad se centra en el diseño, fabricación y venta de aparatos domésticos: lavadoras, lavavajillas, hornos, frigoríficos, ollas a presión, muebles de cocina, ...

Fagor Electrodomésticos, S. Coop. entiende que los productos son fundamentales para la riqueza de nuestra sociedad y la calidad de

vida que todos disfrutamos, y cree posible la aplicación de un nuevo modelo de crecimiento con una mayor calidad de vida mediante la creación de riqueza y competitividad a través de productos ambientalmente más compatibles.

Por ello, al tener conocimiento en el año 1999 del comienzo de un proyecto piloto de ecodiseño, decidió participar en él por considerar que era indispensable comenzar a integrar criterios ambientales en el diseño de sus productos, debido a que los clientes ya demandan este tipo de características.

El trabajo realizado, así como la experiencia adquirida en la integración de criterios medioambientales en el diseño de productos son para Fagor Electrodomésticos, S. Coop. tanto o más importantes que la puesta en el mercado de un producto ecodiseñado, debido a que la integración del ecodiseño en la gestión de la empresa garantiza la mejora

continua de sus productos en relación con el medio ambiente, posibilitándole incluso el adentrarse en nuevos mercados.

Gracias a la labor realizada, Fagor Electrodomésticos, S. Coop. ha obtenido el Premio Europeo de Medio Ambiente a la Empresa 2002 (sección estatal) en la categoría de "Premio a la innovación medioambiental de los productos: ecodiseño".

Los beneficios obtenidos hasta el momento en Fagor Electrodomésticos, S. Coop. han sido los siguientes:

- Imagen de empresa INNOVADORA con un producto INNOVADOR que tiene unas características ambientales diferentes a las que divulgan el resto de competidores.
- Incremento de la motivación ambiental de los trabajadores y del sentimiento corporativo por diseñar de modo más respetuoso con el medio ambiente.

- Haber iniciado un proceso de integración del medio ambiente en el diseño de productos en la empresa, que además de otros beneficios mejorará notablemente la imagen del Grupo Fagor y de sus productos ante sus clientes.

Además, en respuesta a todo ello, Fagor Electrodomésticos, S. Coop. tiene intención de certificarse en breve en una nueva norma AENOR de próxima edición de "Integración de criterios ambientales en el diseño de productos y servicios". Esta norma pretende impulsar la mejora medioambiental de los productos, proporcionar un marco de actuación para dicha mejora y promocionar la imagen de las empresas que lo integran en su gestión empresarial.

Ver información adicional en: **Manual práctico de Ecodiseño. Operativa de implantación en 7 pasos.**



ZORELOR, S.A.

La gestión medioambiental ISO 14001 transmite confianza al cliente

Zorelor, S.A. es una empresa que nace en 1988 en Vitoria-Gasteiz, siendo su actividad fundamental la fabricación, distribución y venta de productos químicos y biológicos, contando para ello con 40 empleados.

La política de la empresa ha estado desde siempre basada en tres pilares fundamentales: aportar soluciones competitivas, calidad y servicio.

Las instalaciones cuentan con un sistema de depuración y eliminación de vertidos, con lo que consigue no verter ningún producto a la red de saneamiento.

Además del vertido cero, se ha conseguido que el agua se reutilice para limpiezas sucesivas y los lodos se prensan reduciendo al mínimo su humedad, aprovechándolos como cargas para otros productos.

Mediante la depuración del agua residual y su posterior reutilización, se ha conseguido en el proceso de producción un ahorro importante en el consumo del agua.

Asimismo en Zorelor, S.A., la relación con los clientes es algo más que una simple relación empresarial, porque se comparten una misma ética y unos mismos valores, los clientes saben que la gestión medioambiental es una práctica comercial positiva, así que les es más fácil hacer negocios con Zorelor, S.A. y a Zorelor, S.A. le es mucho más fácil trabajar con ellos, así todos obtiene una ventaja competitiva. Gracias a todo esto, Zorelor, S.A. ha logrado introducirse en nuevos mercados y consolidar su cartera de clientes.

Ver información adicional en: **ISO 14001: una oportunidad para su empresa** (video).

7.3 El apoyo ambiental público a las empresas

La Sociedad Pública de Gestión Ambiental IHOBE es conocida por el 71% de las empresas vascas, destacando las empresas afectadas por la IPPC (95%), el sector químico (88%) y metalúrgico (81%).

Sin embargo, el servicio telefónico de orientación e información ambiental gratuito a la industria vasca, IHOBE-Line, sólo se conoce en un 31% de las empresas, siendo su incidencia menor en los sectores alimentación y productos metálicos.

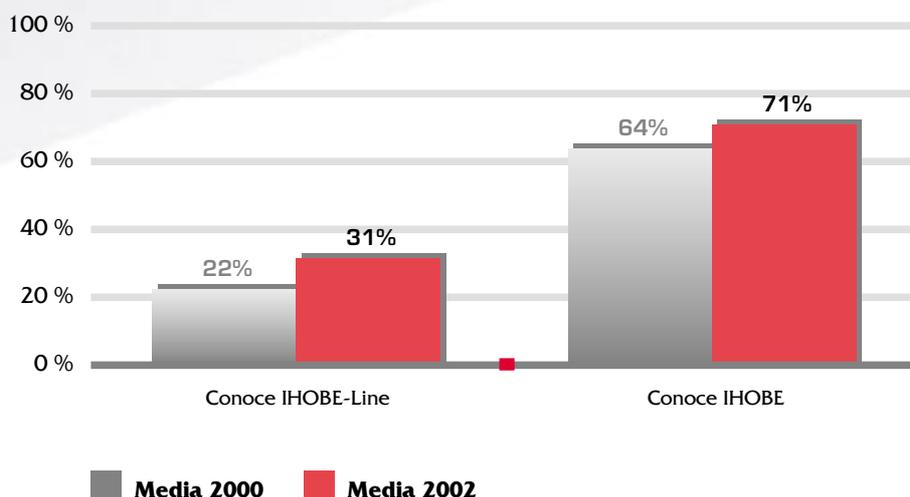
Asimismo, un 30% de las empresas confirma que IHOBE les ha apoyado algo, bastante o mucho para avanzar ambientalmente, situándose las cifras entre un 25% del sector metal a un 60% de las empresas afectadas por la IPPC. Nuevamente las empresas consideran que IHOBE les ha apoyado facilitando una información ambiental útil (28%), el cumplimiento legal (4%) o la certificación ISO 14001 (3%).

Figura 20: Grado de conocimiento de IHOBE por sectores.

| Sector | Conoce IHOBE | Conoce IHOBE-Line |
|----------------|--------------|-------------------|
| Químico | 88% | 52% |
| Alimenticio | 58% | 18% |
| Metalurgia | 81% | 40% |
| Prod. Metálica | 66% | 24% |
| Maquinaria | 70% | 34% |
| Eléctrico | 70% | 37% |
| IPPC | 95% | 61% |

Figura 21: Grado de conocimiento de la Sociedad Pública de Gestión Ambiental IHOBE y de su Servicio de Orientación Ambiental Gratuita a la industria vasca.

Porcentaje de Empresas



Tendencia 2000-2002

El conocimiento de la denominación IHOBE ha incrementado en los últimos dos años (+7%), asimismo el del servicio de orientación e información ambiental IHOBE-Line (+9%), siendo generalizado este incremento en todos los sectores, incluso en los que carecen de sistema alguno de aseguramiento de la calidad (+10%).

8. Conclusiones y propuestas

En este apartado se presentan las principales conclusiones derivadas de este estudio. También se han incorporado una serie de propuestas de acción o recomendaciones para avanzar hacia una mayor actitud y compromiso ambiental de la empresa vasca durante los próximos años.

8.1 Conclusiones

- 1. El medio ambiente sigue sin ser considerado como un factor estratégico de la empresa.** En los últimos años se ha mantenido estable en un 8% el número de empresas que consideran el medio ambiente como uno de los tres factores prioritarios que afectan a la rentabilidad de la empresa. Asimismo, la apuesta ambiental no arroja suficientes beneficios económicos o de mercado a las empresas.
- 2. Los factores que motivan a la empresa hacia la mejora ambiental están cambiando.** El 74% de los factores motivantes para mejorar el comportamiento ambiental son de carácter interno (concienciación ambiental, coste, productividad, ...) mientras que un 44% son de carácter externo (legislación, exigencias de mercado, imagen, ...). Las fuerzas motrices de carácter interno han subido de modo importante. Cabe destacar que la concienciación ambiental ha igualado a la legislación ambiental como principal factor motivante del cambio ambiental.
- 3. Queda aún mucho trabajo en relación a la legislación ambiental.** Aún y cuando se conoce la legislación ambiental ligeramente mejor que hace dos años, sólo un 54% de las empresas dice conocer qué normativa le afecta, lo que resulta muy relevante si recordamos que la legislación ambiental es una de las dos fuerzas motrices que mueven a las mejoras ambientales.
- 4. La producción limpia y la ecoeficiencia no está aún muy asimilada por la empresa.** A pesar de la participación de 400 industrias vascas en programas públicos de producción limpia y ecoeficiencia en los últimos cuatro años, en los que todas ellas han obtenido beneficios económicos, la percepción de que las mejoras ambientales suelen incrementar la eficiencia productiva, ligada por lo general a ahorros económicos, ha disminuido hasta un 53%. Este hecho puede deberse al esfuerzo realizado por numerosas empresas en los últimos tres años de legalizarse ambientalmente con los costes que ello conlleva.
- 5. El conocimiento sobre los problemas ambientales va en aumento.** La sensibilidad ambiental de la empresa depende del conocimiento. Las empresas detectan un 33% más de problemas ambientales importantes. Además de los residuos peligrosos, las emisiones al aire, los residuos no



FUCHOSA, S.A.

La utilización de indicadores ambientales como elemento de gestión interna y mejora continua de la empresa

Fuchosa, S.A. es una empresa de fundición situada en un entorno privilegiado, la empresa combina esa responsabilidad con la mejora de su proceso productivo. Los principales valores de fortaleza presente y futura de Fuchosa, S.A. son sus 260 trabajadores, sus clientes y su entorno, en un sentido más amplio: proveedores, centro tecnológicos, entorno empresarial, instituciones y sociedad en general.

Una clave importante para Fuchosa, S.A. ha sido la incorporación del medio ambiente como uno de los elementos clave de gestión interna de la empresa, habiéndose definido una política ambiental clara y habiendo realizado una valoración detallada de los aspectos medioambientales más significativos con la consecuente definición de objetivos.

Por ello, Fuchosa, S.A. ha apostado por un compromiso de mejora ambiental continua a través de la utilización de indicadores medioambientales, que permiten realizar de forma precisa el seguimiento del comportamiento medioambiental y fijar los objetivos y metas con sus respectivos programas medioambientales.

La sensibilización, tanto interna como externa, participando en la difusión de su experiencia mediante jornadas de puertas abiertas, presentaciones a proveedores y reuniones con el personal, han marcado un referente importante en su quehacer diario.

La implicación de los trabajadores, las ayudas de las instituciones, así como las aportaciones de los clientes y proveedores han sido fundamentales para que Fuchosa, S.A. haga del medio ambiente una oportunidad de competitividad.

Ver información adicional en:
Producción Limpia: el futuro de nuestra empresa (video), **Guía de Indicadores Medioambientales para la empresa.**



ONA ELECTROEROSIÓN, S.A.

Liderar en el mercado significa incorporar la variable ambiental

Ona Electroerosión, S.A. es una empresa situada en Durango (Bizkaia) y cuenta con 135 trabajadores. Es el mayor fabricante de máquinas de electroerosión por hilo y con mayor penetración en la Unión Europea.

Toda la tecnología que implica la máquina de electroerosión es desarrollada íntegramente por Ona Electroerosión, S.A.

En el año 2002, Ona Electroerosión, S.A. ha obtenido el Premio Europeo de Medio Ambiente a la Empresa 2002 (Sección Comunidad Autónoma del País Vasco) en la categoría de "Premio a la innovación ambiental de los procesos: eco-eficiencia". La obtención de este premio ha supuesto para Ona Electroerosión, S.A. un estímulo para ayudarles a progresar en su proyecto, reforzando el compromiso que la empresa mantiene con sus clientes y con la sociedad con la que conviven.

El sistema de trabajo de Ona Electroerosión, S.A. se basa en la colaboración con el cliente, ofreciéndole servicio y ayuda permanentes. Asimismo, cuenta con un centro propio de investigación y desarrollo, llevando a invertir en el mismo un 8% de la cifra de ventas.

Como fruto de este esfuerzo investigador y sincero compromiso con el medio ambiente, Ona Electroerosión, S.A. ha conseguido desarrollar los sistemas de filtración más ecológicos y apreciados en el mundo de la electroerosión y rectificado. Por ejemplo, el sistema de filtración patentado por Ona Electroerosión, S.A., es el primer sistema que ha logrado que el elemento filtrante nunca necesite ser reemplazado, eliminando por completo los costes de mantenimiento y la destrucción de elementos contaminantes.

Ver información adicional en:
Casos Prácticos de Excelencia Ambiental CP 003.

peligrosos y los vertidos al agua, se empieza a percibir seriamente nuevos aspectos ambientales como el ruido (15%), los residuos de envases (10%) y en menor grado los suelos contaminados (3%) y los olores (3%). Así mismo, ha incrementado sensiblemente el grado de conocimiento de las mejores técnicas disponibles en la mayoría de los sectores situándose en un 46%.

6. **El mercado futuro de la ISO 14001 presenta límites para los próximos años.** Casi el 60% de las empresas vascas no tiene intención alguna de implantar la ISO 14001 en los próximos años con lo que el mercado potencial de esta certificación se limita a aproximadamente 1.600 empresas de más de 10 empleados. Asimismo cuatro de cada diez empresas con Sistema de Aseguramiento de la Calidad tampoco tiene intención de certificarse según la ISO 14001.
7. **Se ha incrementado el número de mejoras ambientales implantadas en un 15% entre los años 2000-2002.** El tejido industrial vasco ha ejecutado en los dos últimos años (2000-2002) un 15% más de cambios que implican mejoras ambientales frente al periodo 1998-2000. Sin embargo, se ha descendido del 88 al 68% las empresas que señalan haber realizado mejora ambiental, es decir, menos empresas han implantado más mejoras ambientales.
8. **La mejora ambiental deriva en más beneficios.** Baja de modo importante el porcentaje de empresas que no percibe beneficio alguno de la mejora ambiental, situándose en sólo un 14%. Como cabe esperar, las expectativas y los beneficios de mejora ambiental no coinciden del todo, situándose con un 19% la reducción de residuos como principal beneficio derivado del cambio.
9. **Las empresas sujetas a la Directiva IPPC son las más proactivas del mercado.** Las empresas afectadas por la IPPC, seguido del sector químico y metalúrgico, asimismo afectado parcialmente por la citada directiva, son las ambientalmente más proactivas en todos los aspectos del estudio. Además de observar una importante mejora en actitud del sector de maquinaria y equipo se percibe una situación mejorable en la alimentación y una ligera regresión ambiental en el sector de productos metálicos sólo explicable a una mayor respuesta de cargos gerenciales.
10. **El mundo consultor e IHOBE lideran la transferencia de información y conocimiento ambiental.** La principal fuente de información ambiental para la empresa son las consultoras (36%) e IHOBE (28%). Asimismo cabe destacar que el 30% de la industria vasca considera que IHOBE le ha apoyado activamente en las mejoras realizadas y que esta Sociedad Pública de Gestión Ambiental es conocida por el 71% de las empresas, mientras que su servicio de orientación ambiental IHOBE-Line se limita a un 31% de conocimiento.

8.2 Propuestas de acción

1. **Aumentar la concienciación ambiental.** A pesar de las mejoras medidas, queda pendiente una mayor concienciación ambiental del tejido industrial vasco que debería combinarse con actividades en el mundo educacional y local.
2. **Hacer del medio ambiente un factor clave para las gerencias.** Si queremos que el medio ambiente sea considerado prioritario por las gerencias de las empresas debemos conseguir relacionarlo con las cuen-

tas de resultados, el mercado y la competitividad, puesto que no bastan ahorros económicos puntuales derivados de la ecoeficiencia y la producción limpia.

3. **Demostrar los beneficios de la mejora ambiental sobre la calidad.** Las empresas con sistemas de aseguramiento de la calidad que progresivamente se encaminan hacia la senda de la calidad total, deben percibir que el medio ambiente aporta beneficios incluso para el aseguramiento de la calidad total.
4. **Impulsar la acreditación ISO 14001.** Los límites que presenta el mercado futuro de la ISO 14001 debe llevar a activar otras fuerzas motrices como las contrataciones públicas verdes y la tracción ambiental de proveedores, así como a establecer métodos más sencillos y económicos para implantar la ISO 14001 en PYMEs y micropymes.
5. **Reforzar la oferta de formación ambiental.** La formación ambiental tanto de directores como de trabajadores contribuye frecuentemente a incrementar la cultura de mejora ambiental continua en las empresas, por lo que se trata de una línea de actuación necesaria de reforzar.
6. **Establecer líneas de apoyo a empresas de menos de 50 trabajadores.** Aunque las 270 empresas afectadas por la Directiva IPPC generan aproximadamente el 60% de los problemas o impactos ambientales generados por el sector industrial, son las empresas de menos de 50 trabajadores las que menos recursos y más dificultades presentan a la hora de avanzar ambientalmente por lo que es necesario reforzar de modo importante las líneas ya existentes.
7. **Potenciar la labor de las consultoras como facilitadoras de la mejora ambiental continua.** La activa colaboración de las consultoras con los programas ambientales públicos, debe reforzarse y extenderse a los diferentes ámbitos de la consultoría e ingeniería para impulsar el alto potencial de sinergias entre ambos.
8. **Establecer un modelo de niveles de compromiso ambiental.** Es necesario establecer diferentes niveles de compromiso ambiental que además de la ISO 14001, el Reglamento EMAS o la nueva norma certificable de ecodiseño, establezca hitos de menor alcance realizables por las PYMEs, como puede ser un sencillo compromiso ambiental o un Plan de Acción Ambiental, Ekoscan. De este modo se facilitará asimismo el establecimiento de objetivos a organizaciones sectoriales y empresas tractoras.
9. **Reforzar el reconocimiento social de mejora ambiental de la industria.** El Ecobarómetro Social 2001 señalaba que la ciudadanía vasca considera a la empresa vasca como principal generador de problemas ambientales, cuando son precisamente los consumidores y la actividad relacionada con el transporte la que ya está superando a la industria. Actuaciones de reconocimiento ambiental como premios, presentaciones, etc. dirigidas a reforzar la imagen positiva del tejido industrial permitirán acercar la percepción a la realidad en relación a una industria que es el agente que más ha actuado a favor del medio ambiente en los últimos años.
10. **Involucrar a los diferentes organismos públicos en apoyar en materia ambiental a la industria.** La promoción de la mejora ambiental debe ser impulsada no sólo por el Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente del Gobierno Vasco, sino también incorporando a través de los programas de promoción empresarial de otros Departamentos (Industria, Educación, ...), Administraciones Locales (Diputaciones Forales, Ayuntamientos, Agencias de Desarrollo Comarcal), criterios ambientales.



COMPOSITES LEGAZPI, S.L.

La Producción Limpia implica beneficios económicos, ambientales y de motivación

Composites Legazpi, S.L. es una empresa cuya actividad productiva se centra en la fabricación de piezas de poliéster para el sector de automoción, máquina-herramienta y ferrocarril. Está situada en Ezkio-Itsaso (Gipuzkoa) y cuenta con 65 trabajadores.

Conocer la situación ambiental de la empresa a través del diagnóstico Ekoscan, permitió a Composites Legazpi, S.L. detectar oportunidades de ahorros económicos y minimización de residuos y emisiones, que le han permitido reducir los potenciales impactos ambientales asociados a su actividad productiva.

Los beneficios que ha conseguido Composites Legazpi, S.L. tras la realización del Ekoscan han sido los siguientes:

- Inclusión de factores medioambientales en el diseño de la distribución de las nuevas instalaciones productivas: se definió la ubicación idónea de las operaciones manuales de moldeo y la instalación del sistema de aspiración y tratamiento de emisiones.
- Beneficios económicos: instalación de un destilador para recuperar y reutilizar la acetona usada. La adopción de esta medida supuso unos ahorros anuales de 5.400 Euros.
- Beneficios medioambientales: reducción de la cantidad de recortes de composite generados, permitiendo reducir en un 5,5% el volumen de este tipo de residuo.
- Motivación del personal: transmisión a la organización del compromiso con el medio ambiente, facilitando la participación activa de los empleados involucrados, consiguiendo integrar el factor ambiental en la toma de decisiones de adquisición de equipamientos para el nuevo pabellón.
- Marketing: utilización del factor ambiental como argumento de venta.

Ver información adicional en: **Casos Prácticos de Excelencia Ambiental CP 012.**

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Berkhout, F., Hertin, J. "Environmental performance management". Science and Technology Policy research. University of Sussex. UK, 2001
- Environmental Technology Best Practice Programme. "Attitudes and Barriers to Improved Environmental Performance, 1998". Didcot, UK, 1998
- Federación de Cajas de Ahorro Vasco-Navarras. "Informe sectorial de la Comunidad Autónoma del País Vasco: Medio Ambiente". 2000
- Fundación Entorno. "Gestión Medioambiental de la Empresa Española". Madrid, 2001
- Gobierno Vasco. "Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible (2002-2020)-Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco (2002-2006)". Vitoria-Gasteiz, junio 2002
- IHOBE, S.A. "Ecobarómetro Industrial 2000: Actitud y compromiso ambiental de la empresa vasca". Bilbao, mayo 2000
- IHOBE, S.A. "Ecobarómetro Social 2001: ¿Qué opina la Población Vasca sobre el Medio Ambiente". Bilbao, abril 2001
- IHOBE, S.A. "Medio Ambiente en la Comunidad Autónoma del País Vasco: Resumen (2001)". Bilbao, junio 2001
- Observatory of European SMEs. "European SMEs and Social Environmental Responsibility". N° 4. 2002-07-15
- Peters, M. "Business motivation to improve environmental performance in the UK". Centre for Social and Economical Research on the Global Environmental. 1999

Se encuentra a su disposición un número limitado de copias del presente informe solicitándolo a través del Servicio de información ambiental gratuito para la empresa vasca, **IHOBE-Line** en el teléfono **900-15.08.64**.

© IHOBE, S.A. Impreso por vez primera en Diciembre 2002. Este material puede ser libremente reproducido excepto para su venta o publicidad.

Este informe ha sido impreso en papel blanqueado sin cloro.

IHOBE, S.A. agradece a los Departamentos de Industria y Medio Ambiente del Reino Unido el apoyo recibido para la elaboración de este trabajo.