

Introducción

Se han desarrollado....Estrategia e inventario, Geoparque , reserva de Biosfera

Se constatan avances y desarrollo deIniciativas desde la UPV y otros actores, que no están coordinadas entre ellas (lista de mailing entre todos los actores)

Se reflejancarencias significativas en ámbitos de la puesta en valor de la educación, en la regulación del coleccionismo...

Se han constatado ...esfuerzos muy grandes desde GV y DFG... pero hay otras administraciones que tienes que coger el pulso a la geodiversidad (DFB, DFA)

Puntos para el debate

Educación (inclusión adecuada de la geodiversidad en los parques)

Coleccionismo y extracción

Coordinación de las iniciativas de distintos actores

No perder información :litoteca

Impactos del turismo?

De los LIG que no se han incluido en el inventario se prevé que se pongan en valor de otro modo?

En el caso de los LIG vulnerables como se incorporan al procedimiento de EIA?

Preguntas formuladas en las presentaciones

Regular el coleccionismo

Desarrollar legislación como soporte jurídico

Cómo se protege el patrimonio mueble

Litoteca?

Educación (anteproyecto ley wert)

Discusión biodiversidad/geodiversidad

Ordenación territorial

Divulgación geodiversidad no solo la universidad

Los jóvenes, cómo implicar a la juventud

Espacios no protegidos: la arboleda

De las encuestas:

Necesidad mayor coordinación entre agentes

Como regular lo recogido: minerales, fósiles, etc

Escasa participación DDF y locales (ahora existe el inventario)

Escasa presencia de educación en geodiversidad y geología

Divulgación

Protección de diversos espacios (ya está hecho el inventario)

Curriculum de las ciencias

De los LIG que no se han incluido en el inventario se prevé que se pongan en valor de otro modo?

En el caso de los LIG vulnerables como se incorporan al procedimiento de EIA?

Implementación de la Estrategia de Geodiversidad debería contemplar participación pública

Falta de comunicación interadministrativa

Gestión del patrimonio mueble

Entronque con el paisaje: GEOPAISAJE (sinergias con la ley del paisaje, desde la geo visible)

Gestión sostenible de georrecursos: compatibilizar extracción con protección

Impactos del turismo?

Poner mayor en valor a Alava, incorporar más a actores alaveses

Debate (18.10)

Manu: Desde el año 2010 se dispone de un inventario, en base a una serie de criterios avalados por la comunidad científica y otros estamentos (IGME). Asimismo una estrategia para coordinar, implementar, ejecutar las iniciativas. En 2 años se ha realizado por tanto algo positivo.

También se tiene el geoparque costa vasca, en un estado primigenio, pero en marcha y muy activo. Otras iniciativas también como la zona piloto que es la RBU, con una publicaciones de LIG, con la realización de otras actividades (paneles, temas de educación...).

Otras iniciativas desde la UPV/EHU, además de los mas de 30 años de investigaciones, hay iniciativas como geobizirik, aunque hay mucho mas recorrido.

Otros actores como los centros de interpretación, museos. Etc..

Pero hay una descoordinación entre todos estos actores, por ello las jornadas son una base para canalizar estas sinergias.

Otras carencias en el ámbito de la educación, conocimiento y divulgación.

Hay temas sobre los que hay que trabajar: coleccionismo, compatibilizar extracción y conservación, por ejemplo.

Hay esfuerzos desde el GV y la DFG, pero otras administraciones tienen que tomar un mayor pulso. Se ve positiva la presencia y participación de ambas instituciones en las jornadas y su compromiso, por lo que se apoyará su mayor compromiso.

Temas:

1. Educación: la reforma de la ley educativa no tiene en cuenta la geología.

- mayor incidencia interdepartamental entre el GV, sobre los que tienen competencias en educación. Se imparte la geología en bachiller pero como una optativa. Los estudiantes también tendrían mucho que decir en ese sentido, es decir, habría que pulsar ese interés en los estudiantes. Está claro que los docentes de bachiller/secundaria (muchos no son geólogos) tienen carencias graves en materia de geología.

- Hace un año se hizo una propuesta para confluir todas las enseñanzas de ciencias de la tierra, se hizo al ministerio. Dos meses después salió la ley nueva de educación que no tuvo en cuenta ninguna de esas aportaciones.

- el problema es cómo hacer llegar nuestra voz en este tema, en el que todos/as estamos de acuerdo. Una acción puede ser firmar el manifiesto contra la ley (enchange.com, aepect.com), y otra es que una conclusión directa de estas jornadas es expresar la preocupación.

2. Necesidad de la coordinación de iniciativas de distintos actores. Como hacemos una coordinación efectiva?

- que no fuera un organismo (ni entidad pública o no publica) el que impusiera el cómo hacerlo.
- se reconoce la geodiversidad como un foro muy heterogéneo, aglutina muchos ámbitos distintos. Este es el foro (las jornadas), se reconoce como tal la representación de todos los agentes en este foro y se apuesta por que funcione de esta manera.
- En cualquier caso, está en la mano de los agentes que han venido el poner en marcha las acciones y asumir las responsabilidades.
- se hace referencia a los centros del agua, de la información que manejan. Es un ejemplo de que alguien tiene que coordinar esa información, si es válida o no.

3. En las extracciones se pierde mucha información. El EVE creó una Litoteca en su momento pero es difícil su gestión.

- existe una litoteca del IGME en Peñarroya, el EVE ha enviado allí sondeos, pero el coste puede ser alto. El EVE quiere poner a disposición del público sus sondeos, en cuanto tengas un SIG. En el mapa 1:25000 figuras los sondeos, pero no las testificaciones. Se pueden pedir al EVE para su consulta. En su día se pidió a las DDFE información sobre las obras y sus sondeos, pero no hubo mucha respuesta.
- se manifiesta una falta de información y falta de comunicación en referencia a muestras de sondeos del TAV.
- se menciona que una vía de solución a este tema puede ser el centralizar la información de quién tiene esos datos.
- '*geología efímera*', en relación a la experiencia de la Garrotxa: coger información de todo lo que pasa, puede ser una fuente de negocio para el alumnado.
- se piensa en una posible metodología: crear protocolos, contactar con las empresas que hacen sondeos, luego la universidad es la que gestionaría la información., luego vendría ponerla en valor, etc...
- existe una clara necesidad de centralizar la información, hay propuestas y formas pero habría que estudiarlas.
- en relación a la información, desde las empresas se habla de posibles aspectos como la propiedad de los datos (posible confidencialidad), se habla también de que pueden ser

sondeos con presencia de suelos contaminados, el dinero que puede costar a empresas privadas el gestionar o enviar esos sondeos a algún sitio para su gestión

4. Tenemos los LIG, pero qué pasa con los lugares que no se han incluido? Desde las entidades locales se les podría dar algún valor? Si damos una protección a los del inventario, los que no lo están carecerían de esa protección. Es decir, cómo se trabaja a diferentes escalas? Cómo se preservan estos elementos menos significativos.

- se hace un símil con el PTS de zonas húmedas y el denominado grupo III, espacios que se dejan a valoración y gestión de las entidades locales.

- en cualquier caso todo no se puede proteger, habría que pensar en que hay cosas muy genéricas, no solo patrimonio geológico sino otros valores (educativos, extracción fosiles...), que podrían buscar otras figuras de protección.

- desde los que han realizado el inventario declaran que puede ser interesante también la publicación de los puntos estudiados que no han sido finalmente excluidos, aunque tiene que quedar claro que no TODO se puede proteger. Se podría facilitar entonces la información de los 150 puntos que se han quedado fuera. Pero en cualquier caso el traslado de esta información puede ser delicado, sobre todo en relación a los de alta vulnerabilidad.

5. Impactos del turismo. Hay que poner unos límites al turismo?

- se manifiesta que la gestión del geoturismo, uso del espacio público, actual se está desarrollando de manera correcta (visitas guiadas...). En cualquier caso, se echa de menos en las jornadas de la presencia de municipios, ADRs...para conocer su opinión y sobre todo para informarles de las regulaciones y de las normas de gestión y regulación del uso público (ejemplo: geoturismo en las zonas kársticas).

- cuando hablamos de geoturismo tenemos que tener claro el modelo de turismo, es una herramienta de educación y divulgación en detrimento del ocio o disfrute, aunque no se deba excluir completamente esto último. Tiene que haber una planificación, un modelo claro y que ambos enfoques (divulgación-ocio) estén en equilibrio.

Otras aportaciones:

6. Muchos de los puntos del catalogo, coincidirán con las oquedades, huecos de canteras, que están afectadas por el decreto de residuos inertes, y que son susceptibles de ser rellenados. Van a chocar por tanto ambos intereses, se podría derogar esos lugares en ese decreto?

7. Se presenta la asociación de estudiantes de la universidad, Geolan, que se ofrecen a trabajar en lo que se considere oportuno.

8. 26-27 de noviembre las jornadas de Jaizkibel. Está colgada en la web toda la información.

Palabras de Germán Alonso

La geodiversidad ha sido una de las claves de esta legislatura.

Se ha quedado en el tintero la ley de protección de la naturaleza. Representa una oportunidad para integrar ahí la geodiversidad,

El tema competencial vasco no debe ser una excusa para la inacción, y esto debería ser exigible a los políticos.

Se ha abordado también en la legislatura pasada la custodia del territorio, puede también hacerse para la geodiversidad y el patrimonio cultural, y no solo para la biodiversidad. Se espera que en la próxima legislatura se desarrolle una ley en este sentido,

La educación, el bachillerato, es clave, debemos por tanto desarrollar los mecanismos sociales para incluir la geodiversidad.

Se debe conducir a llevar a cabo acciones de cohesión para llevar todo esto a cabo.

Natura 2000 es el marco de actuación, en ese programa habrá elementos geológicos y si no deberán de incluirse ya que es un compromiso expreso de conservación, que supera los conceptos tradicionales de conservación.

‘ la geodiversidad ha llegado para quedarse’

Fin del debate y de las jornadas; 19.35